

## 238/2019

Év

2019

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetett hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A kérelmező munkaerő-kölcsönzés keretében áru-összeállítóként dolgozott a kölcsönvevő munkáltató munkahelyen. A kérelmező álláspontja szerint a kölcsönbeadó és a kölcsönvevő munkáltatók a próbaidejének utolsó napján indokolás nélkül, a várandóssága miatt szüntették meg a munkaviszonyát.

A kérelem alapján a hatóság eljárást indított, a felektől nyilatkozatokat kért, illetve tárgyalás keretében 4 tanút meghallgatott az ügyben.

A hatóság a kölcsönbeadó munkáltatót nem találta felelősnek a jogsértésben, mivel a kérelmező kölcsönzésének megszüntetése a kölcsönvevő munkáltató döntése volt, arra az ő kérése alapján került sor.

A kölcsönvevő munkáltató az eljárás során azzal védekezett, hogy azért kezdeményezte a kérelmező munkaviszonyának a megszüntetését, mert a munkájával nem volt megelégedve. Ebben a körben azt kifogásolta, hogy a kérelmező munkafegyelme problémás volt, illetve az elvárt norma alatt teljesített, valamint a szüneteit sem tartotta be. Állításait azonban nem tudta megfelelően bizonyítani, illetve azt, hogy a kérelmező a napi norma alatt teljesített indokolta az, hogy egy új kollégát neki kellett betanítani.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A hatóság az eljárás során megállapította, hogy a kölcsönvevő munkáltató akkor kérte a kölcsönbeadó munkáltatótól a kérelmező kikölcsönzésének a megszüntetését, amikor a kérelmező azért folyamodott betegszabadságért, mert fennállt a fenyegető vetélés ténye. Tehát akkor határozta el a kölcsönvevő munkáltató, hogy végleg megválílik a kérelmezőtől, amikor már kétséget kizáróan tudomással bírt a kérelmező terhességéről, ugyanakkor a veszélyeztetett terhessége miatt ismét beteget jelentett, ezért a munkájára már nem számíthatott a közeljövőben.

A fentiek alapján a hatóság megállapította, hogy a kölcsönvevő munkáltató a kérelmező anyaságával (terhesség) összefüggésben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, amely közvetlen hátrányos megkülönböztetés formájában valósult meg, ugyanis a kérelmező terhessége szerepet játszott abban, hogy a munkaviszonyát azonnali hatállyal próbaidő alatt megszüntették.

A hatóság a szankciók körében a kölcsönvevő munkáltatót eltiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsításától, 500.000,- Ft, azaz ötszázezer forint bírságot szabott ki vele szemben, illetve elrendelte a végleges határozatának – a jogsértő közérdekből nyilvános adatainak kivételével – személyazonosításra alkalmatlan módon 30 napra történő nyilvános közzétételét a hatóság, és az eljárás alá vont honlapján.

(2019. augusztus 29-i végleges döntés)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**