

426/2019

Év

2019

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Közszolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A hatósághoz forduló kérelmező hallás- és mozgássérült, gyermekora óta utcai elektromos kerekesszékekkel közlekedik, amelyre az épületen belüli helyváltoztatáshoz is szüksége van. Azt panaszolta, hogy a lakóhelye szerinti településen a postahivatal nem akadálymentes. A kérelemben foglaltak szerint kb. 5 éve folyamatosan jelzi a problémát, azonban ennek ellenére sem építettek feljárót, illetve annak a kérésének sem tettek eleget, hogy a csengőt – amellyel a postai szolgáltatás igénybevételevel kapcsolatos szándékát jelezni tudná – olyan magasságba helyezték, hogy a kerekesszékéből elérje. Ennek következtében a kérelmezőnek az udvaron, kerekesszékében ülve kiabálnia kell a postamester nevét és meg kell várnia, amíg a postamester kijön, mert csak így lehetséges számára az ügyintézés.

A bepanaszolt postai szolgáltató az eljárás során azzal védekezett, hogy a kérelmező lakóhelyén a postai szolgáltatást nem ő, hanem a *postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény (Postatv.) 36. § (1) bekezdése* szerinti postai közreműködő személy nyújtja. Ezzel kapcsolatban utalt arra, hogy a postai közreműködő személy („postamester”) közreműködői szerződés alapján egyéni vállalkozása keretein belül végzi a postai szolgáltatások mint közszolgáltatások ellátását. Hangsúlyozta azt is, hogy a szóban forgó közszolgáltatást az általa megnevezett egyéni vállalkozó a saját tulajdonú ingatlanában nyújtja, így álláspontja szerint az egyéni vállalkozó érdekkörébe tartozik annak biztosítása is, hogy a fogyatékos személyek az egészséges személyekhez hasonlóan, egyenlő eséllyel vehessék igénybe a szolgáltatást.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás során egyértelműen megállapítható volt, hogy a közszolgáltatás nyújtója a bepanaszolt postai szolgáltató, így annak egyenlő eséllyel való hozzáféréseért is ő tartozik felelősséggel. A bepanaszolt szolgáltató által becsatolt, a közte és a nevezett egyéni vállalkozó között létrejött postai közreműködői szerződés szerint ugyanis a közreműködő a postai szolgáltatásokkal kapcsolatos tevékenységét a *postáról szóló 2003. évi C1. törvény* 3. § 23. pontja alapján a bepanaszolt postai szolgáltató nevében, javára és felelősségére végzi. A szerződés által felhívott jogszabályt, vagyis a 2003. évi C1. törvényt 2013. január 1-től hatályon kívül helyezték, mindazonáltal az ugyanezen időponttól hatályos Postatv. lényegében ugyanúgy szabályozza a postai közreműködő jogállását. A Postatv. 4. § e) pontja továbbá az időközben hatályon kívül helyezett 2003. évi C1. törvény 3. § 23. pontjában foglaltakkal ugyancsak megegyezően rögzíti azt is, hogy a postai közreműködő tevékenysége nem minősül postai szolgáltatásnak. Mindezek alapján tehát kétséget kizáróan megállapítható volt, hogy a postai szolgáltatást mint közszolgáltatást a bepanaszolt postai szolgáltató nyújtja, így egyértelműen megállapítható volt az is, hogy olyan jogviszony állt fenn közte és a kérelmező között, amelyben a kérelmezővel szemben az egyenlő bánásmód követelményét köteles volt megtartani.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Annak tisztázását követően, hogy a bepanaszolt postai szolgáltató az, aki az *egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról* szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) és a *fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról* 1998. évi XXVI. törvény (Fot.) hivatkozott rendelkezései alapján köteles a kérelmezővel szemben az egyenlő bánásmód követelményének a megtartására, illetve arra, hogy a postai szolgáltatáshoz mint közszolgáltatáshoz az egyenlő esélyű hozzáférést a számára biztosítsa, a rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság megállapította, hogy a kérelmező által igénybe venni kívánt szolgáltatás nem volt akadálymentes. Az eljárást lezáró határozatában a hatóság rámutatott arra is, hogy a jogsértés megállapítása szempontjából nincs jelentősége annak, hogy a kérelmező lakóhelyén a postai szolgáltatás a bepanaszolt postai szolgáltatóval közreműködői szerződésben álló egyéni vállalkozó saját tulajdonú ingatlanában volt igénybe vehető. Az Ebktv. és a Fot. rendelkezései alapján ugyanis egyértelmű, hogy magának a közszolgáltatásnak, tehát jelen esetben a postai szolgáltatásnak kell egyenlő eséllyel hozzáférhetőnek lennie. A szolgáltatás az, amit akadálymentesen kell nyújtani, ebből következően a közszolgáltatás nyújtójának a felelőssége az, hogy az adott szolgáltatást olyan módon, illetve olyan helyen nyújtsa, ami a fogyatékos személyek számára egyenlő eséllyel hozzáférhető.

A fentiek alapján a hatóság megállapította, hogy a bepanaszolt postai szolgáltató a kérelmezővel szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy a kérelmező lakóhelyén a postai szolgáltatást nem egyenlő eséllyel hozzáférhető módon nyújtotta. A bepanaszolt közszolgáltató ezzel a kérelmezővel szemben közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott. A hatóság ezért elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését és kötelezte a bepanaszolt közszolgáltatót, hogy a kérelmező lakóhelyén nyújtott postai szolgáltatást (közzolgáltatást) 2020. március 31-ig a fogyatékos személyek számára tegye komplex módon egyenlő eséllyel hozzáférhetővé. Ezen túl elrendelte a jogsértést megállapító végleges határozatának 30 napra történő nyilvános közzétételét - a jogsértő nyilvános adatainak kivételével személyazonosításra alkalmatlan módon - a bepanaszolt postai szolgáltató hivatalos honlapján, közvetlenül a nyitólapról elérhető módon, és a hatóság www.egyenlobanasmod.hu honlapján.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.