

EBH/100/2011

Év

2011

Védett tulajdonság:

Érdekképviselőhez tartozás

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

A kérelmező azért fordult panasszal a hatósághoz, mert a munkáltatója az éves bérfeljesztés mértékének meghatározásánál megsértette vele szemben az egyenlő bánásmód követelményét, érdekképviselőhez tartozásával összefüggésben. A kérelmező béremelésének mértéke 2,84% volt, míg az átlagos bérfeljesztés mértéke 2010-ben 6,5% volt a cégnél.

Az eljárás alá vont munkáltató a hatóság felhívására előadta, hogy a kérelmezőt 2009-ben írásbeli figyelmeztetésben részesítette a munkahelyi fegyelem megsértése (belépőkártya használatának elmulasztása) miatt, ezért volt béremelésének mértéke kisebb az átlagosnál. Az eljárás alá vont a hatóság felszólítására csatolta a kérelmezővel azonos szakszervezethez tartozó szakszervezeti tisztségviselők, illetve bizalmik, illetve a kérelmezőhöz hasonló okból írásbeli figyelmeztetésben részesített munkavállalók béremelésének mértékéről szóló anonimizált kimutatást.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság az eljárás alá vont által csatolt adatok alapján megállapította, hogy az érdekképviseleti tagság és a béremelés mértéke között nem volt kimutatható összefüggés, mindkét csoport átlaga (6,55%, 7,73%) meghaladta az átlagos bérfeljesztés mértékét (6,5%). Mindkét csoport tekintetében elmondható volt, hogy körülbelül a munkavállalók harmada kapott 6,5%-nál kisebb összegű béremelést 2010-ben, és 1% körüli azok aránya, akik egyáltalán nem kaptak béremelést. Azok körében, akik a kérelmezőhöz hasonló okból részesültek írásbeli figyelmeztetésben, az átlagos bérfeljesztés mértéke 2,32%, 19 fő közül csupán egy kapott 6,5%-ot meghaladó mértékű bérfeljesztést, ő is a munkaköre megváltozásával összefüggésben, a csoport tagjainak közel fele egyáltalán nem kapott béremelést. Ezek alapján az írásbeli figyelmeztetés és a béremelés elmaradása, vagy az átlagosnál kisebb mértéke között egyértelmű volt az összefüggés. Ezen személyek közül a kérelmező mellett még 2 fő kapott 2,84% mértékű béremelést, egy fő 2,36%, egy másik alkalmazott pedig 2,91% mértékű bérfeljesztésben részesült, vagyis a kérelmezővel azonos illetve hasonló mértékű béremelést kapott személyek a csoport negyedét teszik ki. A Hűtőgépgyártók Független Szakszervezete az eljárás alá vont által csatolt adatok szerint 85 fő szakszervezeti tisztségviselő illetve bizalmi személyét ismertette a munkáltatóval.

A kérelmező nem hivatkozott olyan eseményekre, kijelentésekre, amelyek alapján alappal feltételezhető lenne, hogy a munkáltató mindezen személyek közül az ő esetében figyelembe vette, nehezményezte érdekképviseleti szerepvállalását. A kérelmező nyilatkozatai szerint nem vett részt a munkáltatóval folyó egyeztetésekben, nem keveredett ezzel kapcsolatban vitába a munkáltató képviselőivel. A hatóság kifejezett kérdésére sem hivatkozott arra, hogy akár a felettesei, akár más munkatárs megjegyzéseket, célzásokat volna érdekképviseleti tagságára.

Mindezek alapján a hatóság megállapította, hogy a sérelem és a védett tulajdonsággal rendelkezés között nem állapítható meg összefüggés, ezért a panaszt, mint megalapozatlant, elutasította.

2011. május

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.