

EBH/104/2016

Év

2016

Védett tulajdonság:

Életkor

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

A kérelmező azt sérelmezte, hogy az egyik városi kórház pályázati kiírásában szereplő – korábban általa betöltött – kardiológiai, illetve belgyógyászati szakágvezetői pozíciót nem nyerte el. A kérelmező álláspontja szerint összefüggés van életkora (58 éves), illetve a között a tény között, hogy nem őt bízták meg egyik szakág vezetésével sem. Hivatkozott a kórház igazgatója által tett azon kijelentésre, amely szerint fiatalítani szeretne. Sérelmezte azt is, hogy dohányzás miatt írásbeli figyelmeztetésben részesült, noha nem dohányzott a munkahelyén. Sérelmezte továbbá, hogy új munkakörnyezete egy textilraktár feliratú helyiség lett, amelyben kizárólag egy íróasztal és egy ágy található. További sérelemként jelölte meg, hogy a kórház vezetése a vérellátó osztályra irányította át, ezzel egyidejűleg a havi ügyeleti, kardiológiai készenléti ügyeleti beosztásból kivette. Álláspontja szerint átirányítására véleménynyilvánítása miatt, retorzióként került sor.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont kórház az eljárásban úgy nyilatkozott, azért nem a kérelmező pályázatát fogadták el a szakágvezetői pozíciókra, mert ugyan a szakmai felkészültsége megfelel az igényeknek, azonban a pályázatában foglaltak és a személyes meghallgatásán elhangzottak is azt mutatták, hogy nem tud azonosulni az intézményben felálló mátrix rendszerrel. Kérelmezőnek a korábbi évek tapasztalatai, a vezetőséggel és a társszakmákkal szemben fennálló feszült kapcsolata, valamint megosztó személyisége a szakág vezetésére való alkalmatlanságát támasztják alá. Kiemelte, hogy a fiatalítás a vezetők kiválasztása során nem volt szempont. Kitért arra is, hogy a kérelmező által hivatkozott fiatalítás annyit jelent, hogy az eljárás alá vont intézmény igyekszik lehetőséget biztosítani fiatal, friss szakvizsgával rendelkező orvosok számára a karrierjük építése során, ennek keretében a helyi önkormányzattal együttműködve segítik a fiatalokat a lakhatásuk biztosításában. Hangsúlyozta, hogy mindennek eredményeként az elmúlt években több fiatal orvos érkezett az intézménybe. A dohányzás miatti figyelmeztetésről úgy nyilatkozott, hogy azt a kérelmező munkatársai részéről megfogalmazott ismételt szóbeli panaszok indokolták, amelyek szerint a kérelmező a szobájában, valamint a konyhában dohányzott. Kérelmező szobájából való kiköltöztetésével kapcsolatban előadta, hogy azt az intézményben zajló átalakítási munkálatok indokolták, a szobából kezelő helyiséget alakítottak ki, a kérelmező részére pedig másik helyiséget biztosítottak. Előadta azt is, hogy a kérelmezőt azért irányította át a vérellátó osztályra, mert az intézményben szervezési probléma lépett fel. A problémát a transfúziós osztály vezető főorvosa írásban többször is jelezte, a fellépett orvoshiány miatt a véradások zökkenőmentes kivitelezése érdekében az osztály részére a donorkivizsgálásban segítő orvos biztosítását kérte.

A hatóság vizsgálata arra irányult, hogy az eljárás alá vont intézmény kérelmezővel szemben megsértette-e az egyenlő bánásmód követelményét a kérelmező életkorával összefüggésben. Kérelmező az Ebktv. 19. § (1) bekezdésében foglalt valószínűsítési kötelezettségének eleget tett védett tulajdonsága, életkora (50 év feletti) és az őt ért hátrány tekintetében is. A hatóság megállapította, hogy a kérelmezővel az Ebktv. 8. §-ában megkívánt összehasonlítható helyzetben a pályázóknak az a 19 főből álló csoportja van, akik szintén megpályázták az eljárás alá vont által meghirdetett vezetői állásokat, azonban kérelmezővel ellentétben a megpályázott osztály-, illetve szakágvezető pozíciót elnyerték.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont nyilatkozata alapján megállapítható volt, hogy a 19 osztály-, és szakágvezetői pozíció közül 12 pozícióra, tehát a vezetői helyek túlnyomó többségére, 50 év feletti személyt nevezett ki az eljárás alá vont intézmény. Ezen túlmenően az is megállapítható volt, hogy 5 vezetői állásra nevezett ki 60 év feletti munkavállalót, 5 fő pedig a kérelmezővel közel azonos korú, tehát 57-59 éves volt a kinevezéskor. A fenti adatokból a hatóság azt a következtetést vonta le, hogy a vezetői állásokra való kiválasztáskor az 50 év feletti életkor nem játszott szerepet. A kérelmezőnek a „fiatalításra” vonatkozó állításával kapcsolatban a hatóság azt állapította meg, hogy bizonyítást nyert ugyan, hogy az eljárás alá vont intézmény vezetőjének célkitűzése volt a kórházban az átlagéletkor általánosságban való csökkentése, azonban a fent ismertetett vezetői kinevezési gyakorlat nem erről tanúskodik.

Fentieken túlmenően elfogadta a hatóság az eljárás alá vont érvelését arra vonatkozóan is, hogy kérelmező kinevezése elmaradásának oka nem életkora volt, hanem az, hogy nem tud azonosulni az intézményben felálló mátrix rendszerrel, feszült a kapcsolata a vezetőséggel és megosztó személyiség, emiatt nem alkalmas a szakág vezetésére. A hatóság megállapította, hogy miután az általa megpályázott egyik szakágot a kérelmező vezette az elmúlt öt éves időszakban, az eljárás alá vontnak ez idő alatt megalapozott véleménye alakulhatott ki arról, hogy a kérelmező vezetői intézkedéseivel, attitűdjével tud-e azonosulni, illetve képet kaphatott a kérelmező vezetői alkalmasságáról. Joggal vette tehát figyelembe a tapasztalatait annak eldöntésekor, hogy a megpályázott vezetői állásokra a kérelmezőt tarja-e a legalkalmasabb jelöltnek.

A kérelmező írásbeli figyelmeztetésével, a szobájából való kiköltöztetéssel és a vérellátó osztályra való átirányításával összefüggésben a hatóság szintén elfogadta az eljárás alá vont kórház nyilatkozatait és az okozati összefüggés hiányát állapította meg.

Miután megállapítást nyert, hogy a kérelmező által megjelölt sérelmek és életkora között nem áll fenn okozati összefüggés, a hatóság a kérelmet elutasította.

A döntés jogerős.

(2016. április 27-i döntés)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.