

EBH/1054/2010

Év

2010

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező azzal kérelemmel fordult a hatósághoz, hogy az állapítsa meg, a bepanaszolt fürdő vele szemben állampolgárságára tekintettel megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, mert a magyar nyugdíjasoktól eltérően német állampolgárként teljes árú jeggyel használhatta a fürdő szolgáltatásait.

Az ügy előzményeképpen a hatóság rámutatott arra, hogy a fürdő megkülönböztető árképzésével 2007-ben az Európai Parlament is foglalkozott, valamint lényegileg azonos tényállás mellett az érintett fürdőt a hatóság ezen magatartása okán már jogerősen elmarasztalta. Ennek ellenére az eljárás alá vont fürdő védekezésében kizárólagosan azon érvekre hivatkozott, melyeket mind a hatóság, mind pedig a Fővárosi Bíróság a korábbiakban már elbírált, és elutasított. Ennek keretében megismételte, hogy a nyugdíjas kedvezményt kizárólag azok vehetik igénybe, akik igazoltan nyugdíjasok, valamint egységes nyugdíjas igazolvány Európa számos országában nem létezik. Ezen túlmenően a fürdő továbbra is „folytatni szeretné az Európai Uniós csatlakozás előtt megkezdett gyakorlatát”, amelyben valamennyi nyugdíjas (pl.: rokkant-, illetve előrehozott öregségi nyugdíjas) magyar állampolgár kedvezményes jeggyel használhatja a fürdő szolgáltatásait. Ez azonban álláspontja szerint a kedvezmény korhatárhoz kötésével nem valósítható meg, mivel ezzel (átlagos nyugdíjkorhatár) az Európai Uniós állampolgárok méltánytalanul széles körét juttatnák előnyhöz. Ennek megfelelően úgy vélte, hogy eljárása továbbra sem sérti az egyenlő bánásmód követelményét.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A lefolytatott bizonyítás alapján megállapítható volt, hogy a kérelem az alábbiak szerint alapos:

Az EK-Szerződés 12., 46., illetve 49 cikkei, illetve az Európai Bíróság számos ítélete (C-45/93., C- 388/01) kimondják, hogy tilos az állampolgárságon alapuló bármiféle hátrányos megkülönböztetés a Szerződés által szabályozott területeken, így a szolgáltatásnyújtás területén is. Ezen túlmenően az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) is tiltja az állampolgárságon alapuló hátrányos megkülönböztetést. Az egyenlő bánásmód követelménye abban az esetben sérül, ha valakit vagy valamely csoportot valamely - a törvény 8.§-ban rögzített - tulajdonsága miatt más, vele összehasonlítható helyzetben lévő személyhez vagy csoporthoz képest kedvezőtlenebb bánásmódban részesítenek és ennek a hátrányos megkülönböztetésnek tárgyilagos mérlegelés szerint nincs ésszerű indoka. Az állampolgárság az Ebktv. 8.§ (t) bekezdése szerinti egyéb helyzetnek minősül. Az Ebktv. 5.§ (b), illetve 30. § -ai szerint az egyenlő bánásmód követelménye kiterjed minden olyan jogviszonyra, amelynek keretében ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségben szolgáltatást nyújtanak vagy árut forgalmaznak. Az Ebktv. 30. § (1) bekezdése szerint az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen - a 8. §-ban meghatározott tulajdonság alapján - az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségben, így különösen a vendéglátó-ipari (panzió), kereskedelmi, valamint a művelődés és a szórakozás céljára létrehozott intézményekben - megtagadni vagy mellőzni szolgáltatások nyújtását vagy áru forgalmazását, a) az adott helyen rendelkezésre álló szolgáltatástól, illetve árutól eltérő minőségben szolgáltatást nyújtani, illetve árut forgalmazni, b) olyan feliratot vagy jelzést elhelyezni, amely azon következtetés levonását teszi lehetővé, hogy az ott nyújtott szolgáltatásból vagy áruforgalmazásból valakit vagy valakiket kizárnak.

A hatóság a lefolytatott bizonyítás, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályok alapján arra a következtetésre jutott, hogy az eljárás alá vont magatartásával az Ebktv. 5.§ b), 8.§t), valamint 30.§-ai alapján megsértette, illetve folyamatosan megsérti az egyenlő bánásmód követelményét.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság a jogkövetkezmények alkalmazása körében rámutatott arra, hogy egy korábbi jogerős, illetve a Fővárosi Bíróság által helybenhagyott határozatában már megállapította, hogy az eljárás alá vont fürdő az Ebktv. 8.§(t) pontja alapján (állampolgárság, mint egyéb helyzet) megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. Ennek következményeképpen egyéb szankciók alkalmazása mellett arra kötelezte az eljárás alá vontat, hogy 90 napon belül a hatályos jogszabályoknak megfelelően szüntesse meg a belépőjegyek között állampolgársági alapon fennálló különbséget. Kérelmező a hatóság jogerős

határozatának azonban a Fővárosi Bíróság ítéletét követően sem tett eleget, sőt a bíróság által is jogsértőnek ítélt gyakorlatát a mai napig folytatja. Erre tekintettel került kiszabásra - a fokozatosság elvének figyelembevételével - eljárási bírság két alkalommal, melyek szintén eredménytelenek maradtak. A fürdő egyebekben gyakorlatának jogsértő voltával évek óta tisztában van, hiszen eljárása nem először tárgya közigazgatási, valamint bírósági eljárásnak, valamint jelen ügygel az Európai Unió Parlamentje is foglalkozott. Ennek tükrében nem elégséges, illetve nem méltánylandó azon hivatkozása, hogy a jogsértés kiküszöbölésére törekszik, tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabályoknak való megfelelés a fürdő alapvető kötelezettsége. Ezzel együtt a bíróság mértéke az eljárás alá vont teljesítőképességére is figyelemmel került meghatározásra, így a hatóság a korábbi eljárásban kiszabott bírság mértékén az eljárás alá vont folyamatos jogsértő magatartására tekintettel sem változtatott.

A fentiekre tekintettel a hatóság elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését. Ezen túlmenően megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, és elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának 90 napra történő nyilvános közzétételét a www.egyenlobanasmod.hu című honlapján. Végezetül az eljárás alá vont fürdőt 1. 500. 000,- Ft összegű bírság megfizetésére is kötelezte.

Az eljárás alá vont a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, a bíróság azonban a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.