

EBH/1068/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Életkor

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező álláspontja szerint az eljárás alá vont hatóság (a továbbiakban megrendelő) diszkriminatív módon járt el, amikor kérelmező, mint jogosult állatorvos, vállalkozási szerződését 70. életévének betöltése okán felmondta („megszüntette”). Kérelmező szerint a vállalkozási szerződés alapján polgári jogi jogviszony jött létre, amelyre az 1992. évi XXIII. törvény (Ktv) rendelkezései nem vonatkoznak, így a felmondása nem csak jogellenes, de a korára tekintettel sérti az egyenlő bánásmód követelményét is.

Kérelmező megbízóval a 113/2006. (V.12.) Korm.r. rendelkezéseivel összhangban, mint jogosult állatorvos vállalkozási szerződést kötött. A kormányrendelet, egyéb jogszabályok, a felek között létrejött vállalkozási szerződés, valamint a 2533/000/SOM/2006. számú hatósági engedély alapján Kérelmező meghatározott földrajzi területen hatósági feladatokat látott el (állatvásárok, bemutatók, kiállítások állat-egészségügyi felügyelete, az embert mart kutya hatósági megfigyelése, húsvizsgálat elvégzése, stb), melyekért megrendelő nevében igazgatási szolgáltatási díjat szedett be.

A felek között létrejött vállalkozási szerződés az „illetmény” meghatározása körében számos tekintetben utalt a köztisztviselők jogállását szabályozó 1992. évi XXIII. törvényre, ám annak gerincét egyéb tekintetben a vonatkozó szakigazgatási normák, illetve a PTK hatályos rendelkezései képezték. Kérelmező sérelmezte, hogy a megrendelő a „Ktv. vonatkozó rendelkezéseivel összhangban”, más, hasonló helyzetben lévő személyekkel azonosan a vállalkozói szerződését 70 éves korára tekintettel „megszüntette.”

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont kimentése azon alapult, hogy a felek között létrejött jogviszony lényegében köztisztviselői jogviszony, így a jogviszony megszüntetésének kötelezettsége 70 éves korban törvényen alapul (Ktv). Az eljárás alá vont álláspontjának alátámasztására az EBH 2006/1438. számú határozatára hivatkozott, mely szerint a vállalkozási jogviszonyban a foglalkoztatás legfontosabb jellemzői a munkaviszonynak felelnek meg, e jogviszony alapján kell határozni annak megszüntetése jogszerűségéről.

A bizonyítási eljárás adataiból egyértelműen megállapítható, hogy a felek között vállalkozási szerződés jött létre. A jogviszonyt szabályozó kormányrendelet ugyanis úgy rendelkezik, hogy a szakigazgatási szerv a magán állatorvossal polgári jogi szerződést köteles kötni. Az eljárás alá vont így feltehetően a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006.(XII.23.) számú Korm. rendelet 13.§10. pontjában nevesített közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatott hatósági állatorvosi státusz, illetve a jogosult állatorvosi státusz elemeit keverte, ám kiemelendő, hogy vállalkozási jogviszony az előbbi esetben jogszerű keretek között nem alkalmazható.

Ezen túlmenően az eljárás alá vont által hivatkozott és a vállalkozási szerződés keretében megvalósuló munkaviszony megítéléséről szóló EBH/2006.1438 számú döntés jelen eljárás, illetve jogviszony szempontjából nem releváns és nem is értelmezhető. Az eljárás alá vont ezzel ugyanis azt állítaná, hogy az általa kötött jogosult állatorvosi státuszt biztosító szerződések leplezett szerződések, amelyeknek a felmondására ezért az Mt. (Ktv) szabályai irányadóak. Azon túlmenően, hogy az eljárás alá vont hatóság szándékosan jogellenes szerződéseket nyilvánvalóan nem köthet, és arra nem hivatkozhat, a felek a hatályos jogi szabályozás kifejezett felhatalmazása alapján jogszerűen létesítettek vállalkozói jogviszonyt, amely egyebekben a felmondás szabályaira is a PTK alkalmazását kötötte ki.

A vizsgálat alapján a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont a kérelmező korára tekintettel megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. Megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, és elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának 90 napra történő nyilvános közzétételét.

A hatóság az esetben a nyilvánvalóan jóhiszemű, téves jogértelmezésre tekintettel a bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.