

EBH/1116/2008

Év

2008

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezés mód

Egyezséggel zárult ügy

Kérelmező panasszal fordult a hatósághoz, mert álláspontja szerint egy kirándulással egybekötött árubemutató szervezésével foglalkozó cég megsértette vele szemben az egyenlő bánásmód követelményét, amikor az autóbusz vezetője nem volt hajlandó kerekesszéket a gépjármű csomagtartójában elhelyezni, mert szerinte az utasok által vásárolt áruk nem férnének be a visszaúton. Miután kérelmező nehézségek árán leszállt az autóbuszról, az autóbuszvezető felajánlotta, hogy mégis elhelyezi a kerekesszéket a csomagtartóban, miután megbizonyosodott arról, hogy összezsukható, de ekkora kérelmező már elállt az utazástól.

A hatóság eljárás alá vonta az utazásszervező céget. A cég tájékoztatta a hatóságot, hogy az utaztatást alvállalkozó útján bonyolítja le. A hatóság ezt követően az alvállalkozót is eljárás alá vonta, aki szintén úgy nyilatkozott, hogy az utaztatást alvállalkozó útján bonyolítja le. A hatóság a fentieknek megfelelően eljárás alá vonta a megnevezett egyéni vállalkozót is. A tényállás tisztázása érdekében a hatóság tárgyalást tűzött ki, amelyre eljárás alá vontként idézte a fővállalkozót és a két alvállalkozót, tanúként idézte az autóbusz vezetőjét és a tárgyalásról értesítette kérelmezőt.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A tárgyaláson a vállalkozók láncolatában középső alvállalkozó egyéb elfoglaltságára való hivatkozással kimentette magát, nem jelent meg. A felek jelenlétében a hatóság tisztázta a tényállást, kiderült, hogy a fővállalkozó által az alvállalkozók részére bocsátott utaslistából nem derül ki, hogy van-e az utasok között olyan, aki fogyatékos, vagy más körülménye folytán a fel- ill. leszálláshoz külön segítséget igényel. Az autóbusz vezetője sajnálatát fejezte ki a történetekkel kapcsolatban, elmondása szerint nem tudta, hogy a kerekesszék összezsukható, és nem volt felkészülve a helyzetre.

Az ügyfelek a tárgyalást megelőzően jelezték egyezségkötésre irányuló szándékukat és a hatóság közreműködésével a tárgyaláson egyezséget kötöttek.

Az egyezségben az eljárás alá vont fővállalkozó vállalta, hogy a kirándulásra szóló jelentkezési lapon az utas adatainak szabadon hagyott helyen feltüntetési és választhatóvá teszi a *„Fogyatékkal élőként az utazáshoz segítségre szorulok” lehetőséget*. A fővállalkozó vállalta továbbá, hogy a beérkező igényeket megfelelően továbbítja az alvállalkozóknak, akik közvetlenül tájékoztathatják az autóbuszok vezetőit.

Kérelmező a tárgyaláson úgy nyilatkozott, hogy az egyezés megkötésével az ügyet a maga részéről lezártak tekinti. A hatóság megkereste a távolmaradó alvállalkozót, aki utóbb azonos tartalmú egyezséget kötött kérelmezővel.

A hatóság a Ket. 75. §-a alapján a két egyezséget határozatával jóváhagyta.