

EBH/115/2018

Év

2018

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Közszolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A kérelmező panaszában előadta, hogy 2017 őszén a segítő kutyájával az egyik szabadtéri muzeális intézményt akarta meglátogatni. Elmondta, hogy az életét a nap 24 órájában segítőkutya segíti. A muzeális intézmény biztonsági őrre nem engedte be a segítő kutyát annak ellenére, hogy a kérelmező bemutatta a kutya igazolványát, és az állaton megkülönböztető jelzések voltak. A segítő kutya nélkül a kérelmező és barátai nem mentek be a muzeális intézménybe. A kérelmező a panaszával megkereste az intézményvezetőt, aki egyetértett az őr intézkedésével. Az intézményvezető továbbá a kérelmezőt írásban arról tájékoztatta, hogy a biztonsági őr a város jegyzője szerint is helyesen járt el.

A kérelem alapján a hatóság eljárást indított, amelyben az eljárás alá vont arról nyilatkozott, hogy a muzeális intézmény nem tartozik a segítő kutya kiképzésének, vizsgáztatásának és alkalmazhatóságának szabályairól szóló 27/2009. (XII. 3.) SZMM rendelet hatálya alá, és ez a helyszínen egyértelműen ki is van táblázva.

A kérelmező az eljárás során orvosi szakvéleménnyel igazolta a védett tulajdonságát, fogyatékoságát. A kérelmező a fogyatékoságára tekintettel rendelkezik személyi segítő kutyával, amely őt az önálló életvitelében segíti. A kérelmező az őt ért hátrányt is megfelelően valószínűsítette.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság megállapította, hogy a kérelmező védett tulajdonsága és az őt ért hátrány között fennállt az okozati összefüggés: a személyi segítő kutya támogatására szoruló kérelmezőt fogyatékosága miatt nem engedték belépni a muzeális intézménybe. Az eljárás alá vont pedig nem tudta bizonyítani, hogy az egyenlő bánásmód követelményét megtartotta, vagy ez esetben azt nem volt köteles megtartani.

A hatóság megállapította, hogy a kérelmező segítő kutyája – a személysegítő kutya igazolvány alapján – az SZMM rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontjának megfelelő személyi segítő kutyának minősül. Az SZMM rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a segítő kutya gazdája jogosult a – terápiás kutyára vonatkozó korlátozásokkal – segítő kutyával tartózkodni és a segítő kutyát használni a lakosság elől elzárt területek kivételével a Fot. 4. § f) pontja szerinti közszolgáltatást nyújtó szerv, intézmény, szolgáltató területén és egyéb, mindenki számára nyitva álló létesítményben (területen). Az SZMM rendelet egy példálódzó felsorolást ad azokról az intézményekről és létesítményekről, ahol a segítő kutya gazdája a segítő kutyájával tartózkodhat, e felsorolás azonban nem teljes körű. A fogyatékosággal élő személy emellett minden más, a felsorolásban külön nem nevesített, mindenki számára nyitva álló létesítménybe (területre) is bemehet, és ott tartózkodhat a segítő kutyájával. A hatóság megállapította, hogy a panaszolt muzeális intézmény mindenki számára nyitva álló létesítménynek (területnek) minősül, ezért oda a segítő kutya gazdája a személyi segítő kutyájával együtt jogosult belépni, és ott tartózkodni. Az SZMM rendelet 2. § (2) bekezdése szerint a segítő kutyát megkülönböztető jelzéssel kell ellátni, amelyen a 3. § (1) bekezdés szerinti kutyát kiképző szervezet logójának szerepelnie kell. A kérelmező az eljárás során arról nyilatkozott, hogy a személyi segítő kutyáján megkülönböztető jelzések voltak, és ezt az eljárás alá vont sem cáfolta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, mert az SZMM rendelet előírásait megsértve nem engedte be a muzeális intézménybe a kérelmezőt a személyi segítő kutyájával. Kérelmezőt fogyatékosága miatt hátrányos megkülönböztetés érte. A hatóság szankcióként az eljárás alá vontnak megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását. Elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a muzeális intézménynél kihelyezett, a kutyával való látogatást tiltó tábla szövegének a megváltoztatásával oly módon, hogy az összhangban legyen az SZMM rendelet előírásaival. A hatóság továbbá elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatnak nyilvános közzétételét 45 nap időtartamra.

(2018. január 12-i jogerős határozat)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.