

EBH/116/2014

Év

2014

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Hatósági intézkedés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Az egyik budapesti kerületben működő három nemzetiségi önkormányzat panaszában azt sérelmezte, hogy a kerületi önkormányzat képviselő-testülete egy 2012 végén hozott döntésében a nemzetiségi önkormányzatok kerületi önkormányzati támogatásának összegét 200.000,- Forintban határozta meg, míg a roma nemzetiségi önkormányzat esetében ennél jóval magasabb összegről, 16.000.000,- Forint támogatásról döntött. A kérelmezők álláspontja szerint a kerületi önkormányzat képviselő-testülete azzal, hogy a roma nemzetiségi önkormányzathoz képest az őket megillető támogatás összegét jóval alacsonyabb mértékben határozta meg, nemzetiségük miatt velük szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

A hatóság a felek által írásban, valamint a tárgyaláson szóban tett nyilatkozatok, valamint a rendelkezésére álló iratok alapján megállapította, hogy a kérelmező nemzetiségi önkormányzatoknál nemzetiséghez való tartozásukkal összefüggésben hátrány keletkezett azzal, hogy az önkormányzat képviselő-testülete (eljárás alá vont) számukra a roma nemzetiségi önkormányzathoz képest aránytalanul alacsonyabb összegű működési célú támogatást nyújtott. A hatóság az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkvtv.) 7.§ (2) bekezdésének b) pontja alapján azt vizsgálta, hogy az eljárás alá vont ezen intézkedése tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggően, ésszerűen indokolható-e.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddal Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárásban az eljárás alá vont hivatkozott arra, hogy a szóban forgó, alapvetően működési célú támogatást a kerületi önkormányzat önként vállalt feladatként nyújtja. A hatóság ezt az érvelést nem tartotta elfogadhatónak, mert az egyenlő bánásmód követelményét az önként nyújtott támogatás elosztása során is meg kell tartani. Sem önkéntes vállalás, sem jogszabály szerint, sem pedig az érintettekkel történő megállapodás alapján előirányozott feladat megvalósítása, illetve támogatás nyújtása során nem lehet diszkriminatív módon eljárni.

Döntésének meghozatalában a hatóság különösen relevánsnak tartotta, hogy a szóban forgó támogatásról szóló támogatási szerződések szövege a roma és a kérelmező nemzetiségi önkormányzatok esetében a tekintetben, hogy azt a kerületi önkormányzat működési költségekre, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvényben (Nektv.) foglalt nemzetiségi feladatok ellátására nyújtja, azonos. A támogatást, mind a roma, mind pedig a kérelmező nemzetiségi önkormányzatok ugyanazon feladatok ellátására kapják. A kérelmező nemzetiségi önkormányzatok azonban e feladatok ellátására a roma nemzetiségi önkormányzatnak nyújtott támogatás töredékéhez jutnak hozzá az eljárás alá vont határozatai alapján.

Az eljárás alá vont érvelésében előadta, hogy a kerületben élő nemzetiségek nincsenek egymással minden tekintetben összehasonlítható helyzetben. A hatóság álláspontja szerint, bár széles körben ismert a kerületben élő roma lakosság hátrányos helyzete, a támogatási összegek között fennálló kirívóan nagy különbséget - különös tekintettel arra, hogy azt a nemzetiségek ugyanazon feladatok ellátására és működésük biztosítására kapják - ez a tény nem indokolhatja.

Az eljárás alá vont hivatkozott arra is, hogy a támogatási összegek közötti különbség oka az, hogy a roma önkormányzat esetében a pluszforrás biztosítása esélykiegyenlítő intézkedésnek minősül. A hatóság az eljárás alá vontnak a Helyi Esélyegyenlőségi Programra hivatkozó ércelésével kapcsolatban utalt arra, hogy a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött támogatási szerződések értelmében minden nemzetiségi önkormányzat azonos feladatok ellátására kapja a szóban forgó támogatást, melyek között nem szerepel a Helyi Esélyegyenlőségi Program szerint a nemzetiségi önkormányzatokhoz telepített feladatok ellátása.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont által ugyanezen érv alátámasztásaként hivatkozott Nemzeti Társadalmi Felzárkóztatási Stratégiával, valamint kormányprogrammal kapcsolatban a hatóság határozatában rögzítette, hogy azok nem tekinthetők olyan törvénynek vagy törvény felhatalmazása által kibocsátott kormányrendeletnek, amelyek alapján a kérelmező önkormányzatokhoz képest a roma önkormányzatnak nyújtott kirívóan magasabb összegű támogatás előnyben részesítésnek lenne tekinthető. Az Ebktv. 11. § (1) bekezdésének a) pontja szerint ugyanis akkor lehet egy rendelkezést előnyben részesítésnek tekinteni, ha konjunktív feltétele fennáll, azaz törvényen vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeleten, illetve kollektív szerződésen alapul.

Az eljárás alá vont kimentési körében azzal érvelt, hogy a tárgyi ügyben a hatóság eljárásával párhuzamosan folyó, az Alapvető Jogok Biztosá által indított vizsgálat miatt, álláspontja szerint a hatóságnak az eljárását meg kellett volna szüntetnie. A hatóság határozatában rámutatott, hogy az Alapvető Jogok Biztosának eljárása nem minősül olyannak, amellyel párhuzamosan a hatóság az egyenlő bánásmód követelményének sérelmét nem vizsgálhatná.

A hatóság álláspontja szerint az eljárás alá vont nem tudta a kérelmező nemzetiségi önkormányzatokat ért megkülönböztetés objektív alapon álló ésszerű indokát adni, ezért megállapította, hogy az eljárás alá vont intézkedésével a kérelmező nemzetiségi önkormányzatokkal szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

A hatóság határozatában megállapította az egyenlő bánásmód követelményének megsértését. Megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és kötelezte az eljárás alá vontat, hogy a 2014. évi önkormányzati választásokat követően a működési célú támogatást úgy adja az arra jogosult nemzetiségi önkormányzatoknak, hogy a részükre juttatott támogatások összege közötti eltérés ne legyen aránytalan, valamint a támogatás nyújtása átlátható, igazolható és ellenőrizhető módon történjen. A hatóság továbbá kötelezte az eljárás alá vontat, hogy a kerületben működő nemzetiségi önkormányzatokat megillető működési célú támogatások összegéről a 2014. évi önkormányzati választásokat követően hozott képviselő-testületi döntésről a hatóságot annak meghozatalát követő 15 napon belül írásban tájékoztassa.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóderért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság az eljárás alá vonttal szemben az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt alkalmazott szankció megállapítása során tekintettel volt az eset összes körülményeire, valamint mérlegelte az egyéni szempontokat. A hatóság a szankció kiszabása során figyelemmel volt a 2014. évben esedékes önkormányzati választásokra, így arra, hogy az addig hátralévő időben az eljárás alá vontnak már nincs lehetősége arra, hogy a kerületben működő nemzetiségi önkormányzatoknak – köztük a kérelmező nemzetiségi önkormányzatoknak – nyújtott működési célú támogatás összege vonatkozásában fennálló eltérés arányain, azaz a kérelmező önkormányzatoknak nyújtott támogatás összegén változtasson. Tekintettel arra, hogy az önkormányzati választások nyilvánvalóan hatással lesznek az eljárás alá vont összetételére, valamint hatással lehetnek a kerületben működő nemzetiségi önkormányzatok számára is, a hatóság az önkormányzati választásokat követő időszakra és arra az esetre vonatkozóan írta elő a fentiekben összegzett kötelezést, ha a kerület önkormányzata, illetve az eljárás alá vont a kerületben működő nemzetiségi önkormányzatok számára az önkormányzati választásokat követően hasonló jogcímen ismét támogatást kíván biztosítani.

Az eljárás alá vont a határozat felülvizsgálatát kérte a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A bíróság a felperes keresetét elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

2015.11.03.

1.