

## EBH/1/2007

Év

2007

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

*A panaszos kérelemmel fordult az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz, melyben sérelmezte, hogy egy munkaerő-közvetítő társaság és megbízója (munkáltató) vele szemben lakóhelye miatt megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. A kérelmező egy internetes honlapon közzétett autószalon-vezetői álláshirdetésre jelentkezett a munkaerő-közvetítő kirendeltségénél, azonban azt a választ kapta, hogy nem tudnak neki munkát biztosítani, mert csak megyei lakosokkal foglalkoznak. Kérték, hogy fáradjon be a lakóhelyéhez legközelebbi irodájukba kitölteni egy regisztrációs lapot, ami egy évig érvényes és teljesen ingyenes, továbbá tájékoztatták, hogy az interneten keresztül is regisztrálhatja magát. Kérelmező jelezte, hogy nem jelent számára gondot a munkavégzés, továbbá hogy nem fogalmazott meg sem albérleti, sem munkába-járási hozzájárulási igényt. Az iroda tájékoztatta, hogy nem ők döntenek el az aktuális munkáikkal kapcsolatban, hogy kit és hova vesznek fel, hanem az a cég, amelyik munkavállalókat kér tőlük. Ha nincs megfelelő végzettségű jelentkező a megyéből, akkor kérnek tőlük megyén kívüli munkavállalókat. Tájékoztatták továbbá a kérelmezőt, hogy ha lesz a végzettségének megfelelő munkájuk és a cég is igényel megyén kívülieket, akkor értesíteni fogják, erre azonban nem került sor.*

A hatóság eljárást indított a munkaerő-közvetítő társasággal és megbízójával szemben.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

Kérelmező védett tulajdonsággal, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkvtv.) 8.§ t) pontjában foglalt egyéb helyzettel (nem megyei lakos volt) rendelkezett a sérelmes intézkedés idején. Hátrány érte, mivel az autószalon-vezetői álláshirdetésre elektronikus úton megküldött pályázatát nem fogadta a munkaerő-közvetítéssel foglalkozó társaság irodája arra hivatkozva, hogy nem megyei lakos. Nem vehetett részt az álláslehetőséggel kapcsolatos munkaerő-közvetítési, felvételi eljárásban, abból automatikusan kizárták, mivel az internetes hirdetés szerint csak az irodán keresztül (e-mailen vagy postai úton) lehetett jelentkezni.

A munkaerő-közvetítő eljárás alá vont kirendeltségének eljárását - hogy nem fogadták kérelmező jelentkezését - nem tagadta, azt a becsatolt e-mailek is alátámasztották. Képviselője jegyzőkönyvbe foglalt nyilatkozatában elismerte, lehet, hogy túl mereven veszik a megbízói igényeket, s előadta, hogy egyéb esetekben nem csak abban a megyében lakóhellyel rendelkező jelentkezőket fogadnak, ahol az iroda, vagy a munkavégzés helye van. Az eljárás alá vont védekezésében előadta, hogy nem tagadták meg szolgáltatás nyújtását a kérelmezőtől, hiszen nem zárták ki, hogy esetleg más munkahely után érdeklődjön, vagy pályázzon. Nem fogadta el ésszerű indoknak az eljárás alá vont azon védekezését a hatóság, hogy a megbízó utasítása szerint járt el, továbbá azt sem, hogy más esetekben - a megbízó igénye szerint - várják a más megyékben, az ország egyéb részeiben lakók jelentkezését. A hatóság a konkrét ügyet vizsgálta, melynek eredményeként megállapította, hogy kérelmezőt lakó- és tartózkodási helye miatt közvetlen hátrányos megkülönböztetés érte a munkaerő-közvetítő kirendeltségével és a munkáltató telephelyével azonos megyében élő emberekkel szemben.

Az eljárás alá vont munkáltató írásos nyilatkozatában elismerte, szóban jelezték, hogy előnyösebb lenne, ha a telephelyük környezetében lakók közül tudnának választani, végül a megyében élő jelentkezőt vettek fel, továbbá nyilatkoztak, hogy telephelyükön nem foglalkoztattak az adott időszakban más megyében lakó alkalmazottat. Védekezésüket, mely szerint gazdasági és üzletviteli szempontból kívánatosabbnak tartották, hogy leendő munkatársuk abban a környezetben éljen, ahol munkahelye is található, továbbá, hogy a gépjármű értékesítésben elengedhetetlen a helyi szokások ismerete, nem fogadta el a hatóság, mivel ezen okok az autószalon-vezetői állás betöltése során nem indokoltak, nem szükségszerűek, továbbá a konkrét esetben a kérelmező tartózkodási helye a munkavégzés helyétől körülbelül azonos távolságra található, mint amelyen a felvett munkavállaló lakik. A munkáltató által előadottak nem feleltek meg a foglalkoztatás körében alkalmazandó speciális kimentési szabályoknak, mivel azok az autószalon-vezetői munka jellege vagy természete alapján nem indokoltak, nem arányosak. Az eljárás alá vontak intézkedéseikkel lehetőséget sem adtak a kérelmezőnek arra, hogy a megyében élő jelentkezőkhöz hasonlóan esélyt kapjon a felvételi

eljárásban, abból kizárták, így nem lehet kimentési ok a – munkaerő-közvetítő eljárás alá vont által előadott – munkába járás költségeire történő hivatkozás sem, mivel a kérelmező pontos helyzetét nem ismerték, automatikusan elutasították lakóhelye miatt.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont munkaerő-közvetítő társaság megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy kirendeltsége a kérelmező lakóhelyére hivatkozva megtagadta az általa, mint munkaerő-közvetítő által meghirdetett állásra kérelmező jelentkezésének benyújtását.

Megtiltotta a jogsértő magatartás további folytatását és egyúttal elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának 90 napra történő nyilvánosságra hozatalát a [www.egyenlobanasmod.hu](http://www.egyenlobanasmod.hu) honlapján.

A hatóság megállapította továbbá, hogy a munkáltató (megbízó) megsértette az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy a munkaerő-közvetítésre irányuló megbízás során jelezte, előnyösebb lenne, ha a telephelyük környezetében (város vagy a megye) lakók közül tudnának választani, s 500.000 Ft, forint összegű bírság megfizetésére kötelezte.

Megtiltotta a jogsértő magatartás további folytatását és egyúttal elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának 90 napra történő nyilvánosságra hozatalát a [www.egyenlobanasmod.hu](http://www.egyenlobanasmod.hu) honlapján.

Eljárás alá vontak a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezték, a bíróság azonban a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

2007. június

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**