

EBH/1201/2008

Év

2008

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezés mód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező a kérelmében előadta, hogy január 1-vel létesített közszolgálati jogviszonyt és egy közigazgatási hivatal (eljárás alá vont) kirendeltségén végezte a munkáját hatósági referensként. Kinevezése aláírásakor tudott arról, hogy 6 hetes várandós. Kinevezése január 1-től határozott időre, egy köztisztviselő távollétének idejére szólt, hat hónap próbaidő kikötésével.

Kérelmező terhességének 12. hetét betöltve közölte az osztályvezetőjével és a kirendeltség-vezetővel, hogy várandós. Kérelmező elmondása szerint a kirendeltség-vezető úgy reagált, hogy „Te aztán jól csapdába csaltál minket!” Kérelmező ezt követően alig kapott érdemi munkát, majd nem sokkal később próbaidő alatt a közszolgálati jogviszonyát megszüntették.

A hatóság az eljárás alá vont védekezését azzal, hogy kérelmező közszolgálati jogviszonyát nem terhessége, hanem munkaköri feladatainak ellátására való alkalmatlansága miatt szüntették meg, nem tudta elfogadni. A csatolt iratokból erre nézve nem volt kétséget kizáró következtetés levonható. Ezt támasztotta alá az is, hogy kérelmezőt a róla készített írásbeli értékelésről nem tájékoztatták és részére a munkáltatói intézkedést nem valamely felettese, hanem egy humánpolitikai ügyintéző adta át, aki nem indokolta az intézkedést.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság az eljárás során kizárólag azt vizsgálta, hogy kérelmező 2003. évi CXXV. törvény 8.§ I) pontja szerinti védett tulajdonsága miatt érte-e őt az eljárás alá vont részéről hátrány. A bizonyítékokat e körben értékelve jutott a hatóság arra a következtetésre, hogy az eljárás alá vont kérelmezővel szemben terhessége miatt megsértette az Ebktv. 21.§ c) pontját akkor, amikor közszolgálati jogviszonyát megszüntette.

Az eljárás alá vont azzal, hogy kérelmező szakmai alkalmasságának megkérdőjelezésére mindösszesen 7 db feladatot csatolt, nem tudta megfelelően alátámasztani és bizonyítani, hogy kérelmező próbaidő alatti közszolgálati jogviszonya és az általa végzett munka minősége között közvetlen összefüggés állt fenn.

Az eljárás során maga az eljárás alá vont nyilatkozott arról, hogy az új munkavállalókkal az elbeszélgetés során a gyermekvállalási szándékukról, családalapítási terveiről is érdeklődött. E körben a hatóság felhívta az eljárás alá vont figyelmét, hogy munkaviszony keretében nem tehető fel ilyen tartalmú kérdés a munkavállalónak – és az EBH Tanácsadó Testülete által hozott 1/2007. TT számú állásfoglalás értelmezéséből az is következik, hogy amely kérdések állásinterjún nem tehetőek fel a munkavállalónak, azokra a munkaviszony létesítését követően sem köteles válaszolni, illetve nyilatkozni, továbbá azt, ha nem válaszol, a hátrányára értékelni nem lehet.

A hatóság határozatában megállapította a jogsértést. Szankcióként elrendelte a határozat – Hatóság és az eljárás alá vont honlapja – nyilvánosságra hozatalát, mellyel azt a célt kívánja elérni, hogy széles körben tájékoztatást kapjanak mind a munkáltatók, mind a munkavállalók arról, hogy próbaidő alatt milyen kritériumok figyelembe vétele szükséges a várandós nők munkaviszonyának megszüntetéséhez.

A nyilvánosságra hozatal célja egyrészt a prevenció, másrészt a jogsértő magatartás ilyen módon történő szankcionálása is, míg az előző alatt a széles nyilvánosság értendő, és elsősorban a hatóság honlapján történő közzététel szolgál ehhez alkalmas eszközként, utóbbi esetben a hatóság szükségesnek tartja az eljárás alá vont szervezettel kapcsolatban állók illetve a jövőben azzal kapcsolatba kerülők tájékoztatását is.

2008. október

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.