

## **EBH/121/2011**

Év

2011

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

*Kérelmező álláspontja szerint a gyermekét nevelő kijelölt óvoda, valamint az óvodát fenntartó önkormányzat megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, amikor nem biztosította a megfelelő személyi, tárgyi feltételeket - a szakértői vélemény szerint integráltan oktatható a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő - gyermeke részére. Kérelmező gyermeke integráltan oktatható, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény Kt. 121. § 29. a) pontja szerinti sajátos nevelési igényű gyermek (továbbiakban: SNI/a), akit a kijelölt óvodába felvettek ugyan, azonban az előírt fejlesztéseket nem kapta meg. A kérelem szerint az önkormányzat által fenntartott óvodák között egyetlen olyan sincs, mely alapító okirata szerint a Kt. 121. § 29. a) pontja szerint meghatározott sajátos nevelési igényű gyermekeket fogadni, és számukra az előírt fejlesztéseket biztosítani tudná.*

A hatóság a kijelölt óvodát, valamint az önkormányzatot eljárás alá vonta. Az óvoda érdemi nyilatkozatában előadta, hogy a felvételnél - a szülő tájékoztatás alapján - tudomásuk volt róla, hogy a gyermek egyéni fejlesztést és odafigyelést igényel, ezért egy fejlesztő pedagógusi végzettséggel rendelkező óvónő csoportjába került. A gyermekről kiállított 2009-es szakvélemény szerint - amelyről már az óvoda is értesítést kapott - a gyermek integráltan oktatható, és problémája az SNI/a fogyatékosági csoportba tartozik.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

Eljárás alá vont óvoda úgy nyilatkozott, hogy a gyermeket a szakvélemény ellenére nem tanácsolták el, jóllehet, ha körültekintőbben járnak el, ez lett volna a helyes megoldás. A gyermek fejlesztésének kérdésében végül 2010-ben az önkormányzattal, és egy helyi iskolával történt egyeztetés, melynek hatására gyógypedagógus kezdett foglalkozni a gyermekkel.

Az eljárás alá vont önkormányzat érdemi nyilatkozatában előadta, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelését, oktatását a város utazó gyógypedagógus hálózattal biztosítja, továbbá két óvodában az SNI/a fogyatékosági csoportba sorolt testi fogyatékos gyermekek fejlesztését biztosítják, az alapító okiratok szerint. Nyilatkozatuk szerint 2011-ben terveik között szerepelt, hogy városrészenként 1-1 óvoda alapító okiratát akként módosítják, hogy az alkalmas legyen valamennyi az SNI/a fogyatékosági típusba tartozó gyermek ellátására.

Kérelmező gyermekével kapcsolatban az eljárás alá vont önkormányzat előadta, hogy a gyermek szakértői véleményéről tudomása nem volt, az óvoda vezetője nem fordult hozzá kérelemmel, hogy teremtsen meg a gyermek ellátásához szükséges személyi, tárgyi feltételeket. Kérelmező 2010. októberi jelzése után azonnal intézkedtek, így a szülőt néhány napon belül arról tájékoztatták, hogy gyermeke az előírt fejlesztéseket a kijelölt óvodában utazó gyógypedagógus segítségével megkapja. Az önkormányzat, álláspontja szerint nem sértette meg az egyenlő bánásmód követelményét, mivel a tudomásszerzést követően a gyermek az előírt fejlesztéseket megkapta.

Az eljárás során a hatóság megállapította, hogy az óvoda - a rendelkezésre álló szakvéleménnyel szemben - fejlesztő pedagógus végzettségű óvónő csoportjába kerüléssel a gyermek fejlesztését elégségesnek ítélte. A gyermek szakvéleményben előírt fejlesztésével kapcsolatos egyeztetések csak egy évvel később kezdődtek meg a szülő kezdeményezésére, mikor a problémát jelezte az önkormányzatnál. Az eljárás során megállapítható volt, hogy az önkormányzat csak 2010. októberében szerzett tudomást arról, hogy a gyermek az előírt fejlesztéseket nem kapja meg. Az eljárás során tett nyilatkozatokból megállapítást nyert, hogy az önkormányzat a gyermekről szóló szakvéleményt azért nem kapta meg, mert a gyermek kijelölt lakóhelye a szakvélemény készítésének időpontjában egy másik településen volt.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

Az eljárás során a felek egybehangzóan úgy nyilatkoztak, hogy kérik az eljárás felfüggesztését, mivel láttak esélyt az egyezségi kötésre. Az egyezés alapjait képezte volna az önkormányzat által fenntartott óvodák alapító okiratának felülvizsgálata, az óvodavezetők azonnali jelzési kötelezettsége a fenntartó felé SNI gyermek felvétele esetén, valamint a gyermek további óvodáztatásának kérdése. Kérelmező végül eljárás alá vontakkal nem kívánt egyezségi kötet, mivel gyermeke tankötelessé vált és méltányossági kérelme ellenére gyermeke az óvodában nem maradhatott.

**A hatóság megállapította, hogy az önkormányzat nem sértette meg az egyenlő bánásmód követelményét, mivel a gyermek ellátatlanságáról való tudomásszerzést követően utazó gyógypedagógussal haladéktalanul biztosította az előírt fejlesztéseket. Bár a benyújtott iratanyagokból valóban megállapítható volt, hogy a kérelem benyújtásának időpontjában nem volt egyetlen olyan, az önkormányzat fenntartásában működő óvoda sem, mely minden az SNI/a csoportba tartozó fogyatékos gyermek ellátását biztosítani tudta volna, a vonatkozó jogszabályok szerint az önkormányzatok nem kötelezhetők intézményeik alapító okiratának módosítására. A jogszabály azonban lehetőséget ad arra, hogy a sajátos nevelési igényű gyermek szülője a polgármester segítségét kérje ahhoz, hogy gyermeke óvodai neveléséhez, iskolai neveléséhez, oktatásához szükséges feltételeket a településen teremtsék meg, ennek az eljárás alá vont önkormányzat eleget tett.**

**A hatóság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapította, hogy az óvoda nem tette meg a szükséges és elvárható intézkedéseket az integrált óvodai nevelése feltételeinek biztosítására, mulasztásával megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, amikor nem a gyermek mindenekfelett álló érdekét vette figyelembe, nem a gyermek fejlődése szempontjából a legjobb megoldást kereste. Előzőekkel az óvoda megvalósította a gyermek fogyatékoságával összefüggésben a közvetlen hátrányos megkülönböztetését, mert bár kérelmező gyermeke élhetett az integrált óvodai nevelés lehetőségével, azonban fejlesztéshez való jogai sérültek, amikor az intézményvezető egy éven keresztül személyi tárgyi feltételek hiánya ellenére, nem értesítette az intézmény fenntartóját, és nem kért segítséget a fenntartótól ahhoz, hogy a gyermek a szükséges fejlesztést megkapja.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

**A hatóság a jogsértő magatartás megállapításán, illetőleg jogsértő magatartás további folytatásától való eltiltáson túl a határozat nyilvánosságra hozatala mellett döntött, figyelembe véve az eljárás alá vont óvoda mulasztásának súlyosságát, továbbá azt, hogy más hasonló esetben a megelőzéshez és visszatartó hatáshoz fűződő célok - fogyatékosok helyzetének javítása - csak a határozat nyilvános közzétételével érhetők el.**

**Az eljárás alá vont Megyei Jogú Város önkormányzata a határozat átvétele után a hatósághoz benyújtotta közgyűlési határozatait, melyben 2011. augusztus 1. hatállyal városrészenként 1-1 óvoda alapító okiratát akként módosították, hogy az alkalmassá vált valamennyi SNI/a fogyatékosági típusba tartozó gyermek ellátására.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**