

EBH/12/2017

Év

2017

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

A holland állampolgárságú kérelmező azt panaszolta, hogy az eljárás alá vont befektetési vállalkozásnál az állampolgársága miatt nem jegyezhetett egy bizonyos típusú állampapírt. A kérelmező a panaszában előadta, hogy több mint négy évtizede holland állampolgár, de életvitelszerűen már több éve Magyarországon lakik. A kérelmező szerint az eljárás alá vont ezzel az eljárásával az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 8. § t) pontja alapján, egyéb helyzete miatt hátrányos megkülönböztetésben részesítette.

Az eljárás alá vont a védekezésében előadta, hogy ezeknek az állampapíroknak a kibocsátója a Magyar Állam, melynek részéről az államháztartásért felelős miniszter jár el. Az államháztartásért felelős miniszter e feladatkörét az Államadósság Kezelő Központ Zrt. útján látja el. A kibocsátó hatályos rendelkezései szerint ezeket az állampapírokat kizárólag devizabelföldi természetes személyek vásárolhatják meg, és ruházhatják át egymás között. Az eljárás alá vont mint ezeknek az állampapíroknak a forgalmazója köteles a forgalmazás során a kibocsátó rendelkezései szerint eljárni. A kibocsátó és az eljárás alá vont nem zárja ki a vásárlók köréből a nem magyar állampolgárokat, de a vásárlás feltételeként határozza meg az illetékes magyar hatóság által kiadott érvényes személyazonosító igazolvány meglétét, illetve azzal való rendelkezés lehetőségét.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság vizsgálata arra irányult, hogy az eljárás alá vont befektetési vállalkozás megsértette-e az egyenlő bánásmód követelményét a kérelmezővel szemben a szolgáltatás nyújtásának megtagadása során. Az állampolgárság a hatóság következetes joggyakorlata szerint az Ebktv. 8. § t) pontja szerinti egyéb helyzetnek minősül.

A hatóság elfogadta az eljárás alá vont azon védekezését, mely szerint ezeknek az állampapíroknak a kibocsátója úgy rendelkezett, hogy ezeket az állampapírokat kizárólag devizabelföldi természetes személyek vásárolhatják meg, és ruházhatják át egymás között. A devizabelföldi a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény értelmében az a természetes személy, akinek az illetékes magyar hatóság által kiadott érvényes személyazonosító igazolványa van, illetve azzal rendelkezhet. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény szerint személyazonosító igazolvány az állandó személyazonosító igazolvány vagy az ideiglenes személyazonosító igazolvány. Az eljárás alá vont mint ezeknek az állampapíroknak a forgalmazója köteles a forgalmazás során a kibocsátó rendelkezései szerint eljárni. A hatóság ezért megállapította, hogy védekezésében az eljárás alá vont a tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indokát adta annak, hogy miért nem adott el a kérelmezőnek ilyen típusú állampapírt. A kérelmező tehát az eljárás alá vontnál nem azért nem vásárolhatott állampapírt, mert holland állampolgár, hanem azért, mert nem tudott olyan okmányt felmutatni, amely igazolta volna azt, hogy devizabelföldi.

Mindezek alapján a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont megtartotta az egyenlő bánásmód követelményét, és a kérelmezőt az általa sérelmezettekkel összefüggésben közvetlen hátrányos megkülönböztetés nem érte, az eljárás alá vont a jogszabályok alapján járt el.

(2017. február 28-i határozat)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.