

EBH/12/2018

Év

2018

Védett tulajdonság:

Egészségi állapot

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

Autizmussal élő gyermeke képviselőjében fordult a hatósághoz a szülő, mivel a pedagógiai szakszolgálat szakvéleményében kijelölt óvoda vezetője a gyermek jogviszonyát egyoldalú nyilatkozatával megszüntette. A gyermek emiatt két és fél hónapon keresztül óvodai ellátás nélkül maradt, míg végül a szülők találtak egy magánóvodát, mely a gyermeket felvette.

A bepanaszolt intézmény gyermek lakóhelyével szomszédos település óvodája volt, melyet a szülők a gyermekkel együtt többször felkerestek 2017 nyarán. A személyes találkozások és az akkor rendelkezésre álló dokumentáció alapján, tekintve hogy az óvoda alapító okiratában szerepelt a sajátos nevelési igényű, autista gyermekek ellátása, az óvodavezető befogadó nyilatkozatot adott ki, amely alapján 2017 augusztusában a szakértői bizottság az előzetes szakvéleményében az intézményt kijelölte a gyermek óvodai nevelésére. A szakértői vélemény szerint a gyermek „integráltan és szegregáltan egyaránt nevelhető”.

A gyermeket szeptember elején beírták a bepanaszolt intézménybe. Az intézményvezető azonban két héten belül, még a beszoktatási időszak alatt írásban nyilatkozott a gyermek jogviszonyának megszüntetéséről, mert a gyermek dührohamot kapott és nem lehetett megnyugtatni, amikor először maradt volna a csoportban az édesanyja nélkül, ami a többi gyermek ijedelmét és szülei tiltakozását váltotta ki. A gyermek viselkedése miatt a nevelőtestület azon a véleményen volt, hogy együttnevelése a többi gyermekkel nem valósítható meg. Az intézményvezető a megszüntető nyilatkozatban hivatkozott a gyermekcsoport biztonságára, valamint arra, hogy az óvoda nem a gyermek lakóhelyén található, nem körzetes óvoda.

Az eljárás alá vont intézmény vezetője az eljárásban is a jogviszonyt

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

megszüntető nyilatkozatban foglaltakra hivatkozott, kifejtette továbbá, hogy a gyermek számára a szakértői véleményben előírt fejlesztést szakember hiányában nem tudja az intézmény megfelelő óraszámokban biztosítani, ezért kérte a szakértői vélemény felülvizsgálatát és a gyermek neveléséhez szükséges személyi feltételekkel rendelkező intézmény kijelölését. Az intézményvezető előadta, hogy a fenntartó időközben módosította az óvoda alapító okiratát és törölte az alapfeladatok közül – többek közt – az autista gyermekek nevelését.

A hatóság az ügyben tárgyalást tartott, melyen világossá vált, hogy a gyermeket annak tudatában vették fel az intézménybe, hogy az alapító okiratban foglaltak ellenére nem rendelkezett a gyermek neveléséhez szükséges személyi feltételekkel. A szülővel úgy egyeztek meg, hogy a gyermek ellátásához ő fogja biztosítani a gyógypedagógust, aki folyamatosan a gyermek mellett lesz. A szakember azonban a nevelési év kezdetén nem tudott megjelenni az óvodában, és ekkor még azt sem lehetett tudni, hogy mely napokat tudja vállalni. Tekintettel arra, hogy a gyermeket még más fejlesztésekre is vitték, a szülő eleve azt kérte, hogy a gyermek heti néhány napon, délelőttönként pár órát járhasson az intézménybe.

A tárgyaláson az intézményvezető utalt arra, hogy a beiratkozáskor csak az előzetes szakértői vélemény volt a birtokában, a végleges véleményt csak hónapokkal később kapta meg, amiben már a magánóvoda szerepelt kijelölt intézményként. A fenntartó az eljárás alá vont intézmény alapító okiratát nem tudta év közben módosítani, ezért abban továbbra is szerepel az autista gyermekek nevelése.

A tárgyaláson a felek között egyezség született. Az eljárás alá vont intézmény vállalta, hogy a nevelési év végéig lehetővé teszi az Egyenlő Bánásmód Hatóság munkatársának, hogy tájékoztató előadást tartson az óvoda munkatársai számára.

A hatóság az egyezséget határozatával jóváhagyta.

(2018. március 2-i döntés)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.