

EBH/133/2015

Év

2015

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést részben megállapító döntés

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A kiskorú kérelmező törvényes képviselői a hatóság elé terjesztett kérelmükben a következőket sérelmezték. A kérelmező 2014. március 17-étől járt annak a községnek a bölcsődéjébe, ahol szüleivel él. Bár a szülők a kérelmező egész napos bölcsődei ellátását kérték, a bepanaszolt bölcsőde csak 7.45-től 12.00 óráig biztosította az ellátását. Ugyanakkor egy, a kérelmezőről 2014. május 5-én kiállított ambuláns kezelőlapon szereplő orvosi vélemény a kérelmező egész napos bölcsődei foglalkoztatását javasolta. A hivatkozott orvosi vélemény megismerését követően a bölcsőde vezetője és a gondozónők feltűnően másként kezdtek viselkedni a kérelmezővel szemben, a kérelmező törvényes képviselői sem kaptak a bölcsődei nap végén semmilyen tájékoztatást a kérelmezőről. Egy 2014. augusztus 25-i keltezéssel ellátott dokumentumban a bölcsőde vezetője az intézmény orvosának egyetértésével a kérelmező bölcsődei ellátásának megszüntetését javasolta 2014. szeptember 1-től. A kérelmező álláspontja szerint bölcsődei ellátásának megszüntetése azért történt, mert az illetékes pedagógiai szakszolgálat szakértői bizottságának 2014. június 16-án kelt szakértői véleménye alapján sajátos nevelési igényű. A törvényes képviselők álláspontja szerint gyermekük számára a bepanaszolt bölcsőde tudna férőhelyet biztosítani, valamint tudomásuk van arról is, hogy időközben más gyermeket felvettek az intézménybe. Az ügy irataihoz csatolt, hivatkozott szakértői vélemény a kérelmező számára heti 2 órában korai gondozást javasol, melynek tartalma mozgásfejlesztés, amelynek elvégzése mozgásfejlesztő szakember kompetenciája. A szakvélemény szerint a fejlesztés megszervezése az illetékes pedagógiai szakszolgálat szakvélemény által kijelölt tagintézményének feladata. A panasz szerint a kérelmező fejlesztő pedagógushoz jár, aki hétfőnként 11.00-tól 12.30-ig foglalkozik vele és a fejlesztés idejére a pedagógus el tudta és a jövőben is el tudná vinni a kérelmezőt a bölcsődéből és oda vissza is vinné. Előzőek alapján a bölcsődének nem kell a kérelmező számára speciális ellátást biztosítania, a kérelmező sajátos nevelési igénye tehát nem indokolná a bölcsődei ellátás megszüntetését. Mindazonáltal a kérelmező bölcsődei ellátása 2014. szeptember 8-tól megszűnt. A kérelmező álláspontja szerint a bepanaszolt bölcsőde azzal, hogy csak fél napra biztosította az ellátását és vele, valamint törvényes képviselőivel szemben „máshogyan” viselkedett, mint a többi gyermekkel és szüleikkel, valamint bölcsődei ellátását végül megszüntette, egyéb helyzete (sajátos nevelési igénye, SNI) miatt vele szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

A kérelemben foglaltak alapján a hatóság eljárást indított a bepanaszolt bölcsődével szemben (eljárás alá vont), és az ügyben tárgyalást tartott.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Azzal kapcsolatos döntésének meghozatala során, hogy az eljárás alá vont bölcsőde a kérelmező ellátását csak fél napra biztosította, a hatóság a következőket vette figyelembe. Sem a *gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatásról* szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.), sem pedig a *személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről* szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (NM rendelet) nem tartalmaz rendelkezést a félnapos bölcsődei ellátás vonatkozásában, ugyanakkor a Gyvt. 32. § (5) bekezdésének a) pontja, valamint 32. § (7) bekezdésének c) pontja alapján az intézmény vezetője a kérelmező törvényes képviselőjével a gyermekjóléti alapellátások igénybevételének a megkezdése előtt írásban megállapodást köt, mely megállapodás tartalmazza az ellátandó gyermek számára nyújtott szolgáltatások és ellátások tartalmát, módját. Az ellátandó gyermek törvényes képviselője és az intézmény vezetője közötti megállapodás tárgyát képezi tehát az intézmény által nyújtott szolgáltatások, illetve ellátások tartalma és módja, melybe a hatóság szerint az ellátás napi időtartama is beletartozik. A tárgyi ügy irataihoz becsatolt két megállapodás a kérelmező ellátásának időtartamát napi 4 óra időtartamban határozta meg. A hivatkozott megállapodásokat mind a kérelmező törvényes képviselője, mind pedig az eljárás alá vont bölcsőde vezetője jóváhagyólag aláírta. **Fentiek alapján a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont bölcsőde azzal, hogy ellátását csak fél napra biztosította, a kérelmezővel szemben egyéb helyzete (sajátos nevelési igénye) miatt az egyenlő bánásmód követelményét nem sértette meg.**

Az eljárás alá vontnak az a magatartása, hogy a kérelmező sajátos nevelési igényét megállapító szakértői vélemény kézhezvételét követően nem adott megfelelő tájékoztatást a kérelmező fejlődéséről, valamint egy alkalommal a kérelmező egyedül ült az asztalnál ebéd közben, a hatóság álláspontja szerint nem alkalmas az egyenlő bánásmód követelményének megsértésére, az egyik esemény nem is magát a kérelmezőt érintette, másrészt a törvényes képviselők és az eljárás alá vont képviselője által az ügyben tett nyilatkozatok is ellentmondásosak voltak, amely ellentmondást a hatóság a felek meghallgatásával sem tudta feloldani. Ezért **e vonatkozásban a kérelmező törvényes képviselőinek panaszát nem találta megalapozottnak.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság álláspontja szerint a becsatolt és a fentiekben részletesen ismertetett, a kérelmező bölcsődei ellátásának megszüntetésével kapcsolatos iratok, különös tekintettel a kérelmező bölcsődei ellátásának megszüntetéséről a szülőket tájékoztató 2014. augusztus 15-én kelt levélre, valamint a kérelmező jellemzését tartalmazó 2014. augusztus 25-én kelt véleményre, amelyekben *expressis verbis* hivatkozás található a kérelmező sajátos nevelési igényére, megállapítható, hogy az eljárás alá vont bölcsőde a kérelmezővel szemben egyéb helyzete (sajátos nevelési igénye) miatt hátrányos megkülönböztetést alkalmazott. Ezért a továbbiakban a hatóság azt vizsgálta, hogy e megkülönböztetés a jogviszony természetével összefüggésben ésszerűen indokolható-e.

Fentiek alapján, tekintettel arra, hogy a kérelmező sajátos nevelési igényének megfelelő, az illetékes szakértői bizottság által előírt fejlesztést a kérelmező számára az eljárás alá vont bölcsődétől eltérő intézménynek kell biztosítani, illetve azt ténylegesen is az eljárás alá vont bölcsődétől eltérő intézmény biztosítja, a hatóság álláspontja szerint azt kellett megvizsgálni, hogy a kérelmező igényel-e olyan többletfigyelmet vagy többletgondoskodást, amely nem teszi lehetővé, hogy olyan bölcsődébe járjon, amely nem rendelkezik az SNI gyermekek ellátásához szükséges speciális feltételekkel. Vagyis, a kérelmező bölcsődei ellátása, illetve gondozása igényel-e olyan többletfigyelmet, amit az eljárás alá vont bölcsőde a szükséges tárgyi és személyi feltételek hiányában számára nem tud biztosítani.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Fentiekkel kapcsolatban a hatóság határozatában hivatkozott a kérelmező törvényes képviselői által az ügy irataihoz csatolt és az előzőekben részletesen ismertetett, 2014. augusztus 25-én kelt, a bölcsőde orvosa, és az intézmény vezetője által is aláírt dokumentumban foglaltakra, valamint az eljárás alá vont intézmény vezetőjének a kérelmező ellátásával kapcsolatban a tárgyaláson tett nyilatkozatára. Az eljárás alá vont bölcsőde vezetője a tárgyalás során úgy nyilatkozott, hogy a kérelmező napközbeni ellátása plusz egy személyt igényelt. Mindazonáltal a szóban forgó nyilatkozatok tartalmának értékelésekor a hatóságban az a benyomás alakult ki, hogy a kérelmező szokásai, illetve viselkedése nem mutatott markáns eltérést a kortársaihoz képest, figyelemmel arra is, hogy az ebben az életkorban lévő teljesen egészséges gyermekek között is nagy fejlődésbeli különbségek észlelhetők önálló étkezés, WC használat, öltözködés stb. terén. A hatóság ez okból kereste meg az illetékes szakértői bizottságot és kért tájékoztatást annak vonatkozásában, hogy a kérelmező igényel-e többletfigyelmet. A hatóság a szakértői bizottság válasza alapján arra a meggyőződésre jutott, hogy a kérelmező többletfigyelmet nem igényel. A kérelmező mozgásfejlesztésével pedig – ahogyan az a vonatkozó dokumentumokból és jogszabályi rendelkezésekből, valamint a megkeresett szakértői bizottságnak a hatóság által feltett többi kérdésre adott válaszából is kitűnt - az eljárás alá vont bölcsődének nincsenek feladatai.

Fentiekkel kapcsolatban a hatóság hivatkozott a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Intézet Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatalának 2012-ben kibocsátott módszertani levelében foglaltakra, miszerint a bölcsőde biztosítja a napközbeni ellátást a sajátos nevelési igényű gyermekek számára egészséges gyermekekkel közös csoportban, abban az esetben, ha a korai fejlesztést más, a Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság által kijelölt intézmény végzi. Egészséges gyermekekkel közös csoportban egy vagy két sajátos nevelési igényű gyermek helyezhető el. A sajátos nevelési igényű gyermek ellátása két egészséges gyermek gondozásához szükséges személyi feltételek biztosításával oldható meg, így a csoportlétszám legfeljebb 10 fő lehet.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A kérelmező bölcsődei ellátása megszűnése indokoltságának vizsgálatával kapcsolatban a hatóság hivatkozott továbbá a kérelmező törvényes képviselője, valamint az eljárás alá vont bölcsőde vezetője által 2014. szeptember 1-jén aláírt megállapodásban foglaltakra, miszerint a kérelmező napi 4 órás bölcsődei ellátása megkezdésének időpontja 2014. szeptember 1., az ellátás pedig várhatóan „a település jegyzőjének vagy Képviselő Testületének határozata napjáig” tart. Ezzel összefüggésben a hatóság a felek által tett nyilatkozatok, valamint becsatolt iratok alapján megállapította, hogy a megállapodásban hivatkozott határozat meghozatalára a hatóság döntésének meghozataláig nem került sor. Ezzel összefüggésben a hatóság rámutat arra, hogy a település jegyzőjének 2014. szeptember 8-án kelt, szintén az ügy irataihoz csatolt levele nem tekinthető határozatnak, hiszen az abban foglaltak ellen például jogorvoslattal sem lehet élni. A hatóság ezzel kapcsolatban a tárgyaláson tanúként meghallgatott jegyző nyilatkozatát, miszerint „elírás lehet a megállapodásban a határozat szó”, nem fogadta el. A hatóság álláspontja szerint tehát a felek között a határozat meghozatalakor is irányadó megállapodási szerződés van érvényben, amely alapján 2014. szeptember 1-jétől az eljárás alá vont bölcsődének a kérelmezőt napi 4 órában el kell látnia.

Fentiek alapján, a kérelmező bölcsődei ellátásnak megszűnésével kapcsolatban a hatóság arra az álláspontra helyezkedett, hogy mivel a kérelmező fejlesztése nem az eljárás alá vont bölcsőde feladata volt és a kérelmező ellátása többletfigyelmet nem igényelt, továbbá a szóban forgó ellátás vonatkozásában 2014. szeptember 1-jétől a felek között megállapodás volt érvényben, az eljárás alá vont bölcsőde nem tudta a kérelmezőt ért hátrányos megkülönböztetés ésszerű indokát adni. Az eljárás alá vont bölcsőde a kérelmezővel szemben egyéb helyzete (sajátos nevelési igénye) miatt közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott azzal, hogy bölcsődei ellátását *de facto* megszüntette. Ezért a hatóság kötelezte az eljárás alá vont bölcsődét, hogy a jogsértő állapotot a határozatban előírt határidőn belül szüntesse meg és erről ezt követő 8 napon belül a hatóságot írásban tájékoztassa.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A jogkövetkezmények megállapítása során a hatóság tekintettel volt az eset összes körülményeire, különös tekintettel arra, hogy abban kiskorú volt az érintett fél, valamint mérlegelte az egyéni szempontokat. A hatóság a szankció kiszabása során figyelemmel volt a kiskorú gyermek azon érdekére, hogy a számára előírt korai gondozáson túl bölcsődei ellátásban is részesüljön különös tekintettel arra, hogy a kérelmező törvényes képviselőjének a tárgyaláson tett nyilatkozata értelmében az eljárás alá vont bölcsődében történő ellátásának megszűnése óta a kérelmező sem bölcsődébe, sem pedig óvodába nem járt. A hatóság a szankció kiszabása során figyelemmel volt a vonatkozó jogszabályi környezet bonyolultságára, valamint arra is, hogy az eljárás alá vont bölcsőde vezetője által tett nyilatkozatokból az intézmény gyermekek iránti elkötelezettsége és a legjobb, ugyanakkor jogszerű megoldás megtalálásának szándéka kitűnt. Ezért a hatóság a jogsértő állapot megszüntetésére való kötelezésen túl más, súlyosabb szankció kiszabását nem tartotta indokoltnak.

A határozat bírósági felülvizsgálatát egyik fél sem kérte.

2015. március

A hatóság 2015 áprilisában vette kézhez az eljárás alá vont bölcsőde nyilatkozatát, miszerint a bölcsőde megkereste a kérelmező törvényes képviselőit annak érdekében, hogy a kérelmező bölcsődei ellátását biztosítsa. A kérelmező törvényes képviselői azonban a kérelmező bölcsődei ellátására nem tartottak igényt a továbbiakban.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.