

EBH/134/2006

Év

2006

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Panaszosok álláspontja szerint egy bank azért utasította el a házuk felújítására benyújtott hitelkérelmüket, mert ők maguk cigány származásúak, és szomszédjukban is romák laknak. Állításuk szerint a bank az értébecslés, valamint a hitelkérelem elbírálásának egész folyamatában származásuk – egyben környezetük származása – miatt diszkriminálta őket. Aggályosnak találták, hogy az értébecslők első alkalommal érdemi becslés nélkül állapították meg és jelezték a bank felé az ingatlan túl alacsony értékét, második esetben pedig elvégezték a kérelmezők költségén a becslést, de a helyszíni tájékoztatásnak ellentmondva a banknál már jóval alacsonyabb összegben jelölték meg a fedezetként figyelembe vehető értéket.

A hatóság az ügyben a kérelmezőket, a kérelmezők által megjelölt tanút, az értébecslőket, a banki ügyintézőt, valamint az eljárás alá vont bank jogi képviselőjét meghallgatta, a tényállás tisztázásához szükséges dokumentumokat beszerezte. Az ügyben több alkalommal került sor tárgyalásra, a felek és a tanúk meghallgatása külön időpontban történt. Az okirati bizonyítékok beszerzése is csak többszöri próbálkozás után – és a felek mulasztásából akkor sem teljes körűen – valósulhatott meg.

A hatóság a kérelmet elutasította.

A 14/2001. (III.9.) PM rendelet értelmében a hitelintézet fedezetértékelési szabályzata tartalmazza a fedezetek elfogadhatóságának, értékének, az értékesíthetőségnek, valamint hozzáférhetőségnek a megállapításához vizsgálandó szempontokat, továbbá a fedezetek értékelése során a hitelintézet által alkalmazott módszereket.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A bank fedezetértékelési szabályzata értelmében az ingatlanokat értékük alapján „A”, „B” és „C” kategóriájúakra minősítik. Családi ház esetében a minimálisan elvárt hitelbiztosítéki érték 4.000.000,-Ft, mely érték alatt minden további vizsgálat nélkül elutasítják a hitelkérelmet.

Az első kifogásolt alkalommal az értékbecslők a banki gyakorlatnak megfelelően azért nem készítették el az értékbecslést, mert részletesebb felmérés nélkül is megállapítható volt, hogy a kérelmezők ingatlana a minimális hitelbiztosítási értéket nem éri el. A kérelmezők a lehetőség ellenére nem kértek sem a banktól felülvizsgálatot, sem független igazságügyi ingatlanszakértőtől értékbecslést.

A későbbi ismételt kérelmükre megrendelt második értékbecslés szerint a kérelmezők ingatlanának forgalmi értéke 3.600.000,-Ft, melyből a hitelbiztosítéki érték 2.880.000,-Ft. Az ingatlan így „C” minősítést kapott, „nem elfogadható fedezetnek” minősült. A kérelmezők hitelkérelmét a bank a szabályzatnak – egyben a jogszabályoknak és a banki gyakorlatnak – megfelelően utasította el.

A vizsgálat eredményeként a hatóság megállapította, hogy a bank a hitelkérelem elbírálását objektív feltételek vizsgálatával végezte el, származás szerinti megkülönböztetés, diszkrimináció megvalósulását – a meghallgatások, valamint a rendelkezésre álló dokumentumok alapján – kétséget kizáróan bizonyítani nem lehetett.

2006. július 12

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.