

## **EBH/1347/2008**

Év

2008

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezés mód

Kérelmet elutasító döntés

Országgyűlési képviselő kezdeményezte az eljárás megindítását egy önkormányzat képviselő testületével szemben, mert az aljegyzői pozícióra meghirdetett pályázatra hiába érkezett be többször is az önkormányzat polgármesteri hivatalában dolgozó köztisztviselőtől egyedül érvényes pályázat, nem őt választotta meg a képviselő testület.

A bejelentéssel élő országgyűlési képviselő előadta még, hogy a polgármester, valamint az egyik frakció tagjai részéről többször is elhangzott a sajtóban olyan nyilatkozat, mely szerint az érvényes pályázatot benyújtó köztisztviselő azért nem felel meg az elvárásoknak, mert a polgármesteri hivatalt külső szakemberekkel kell erősíteni.

A bejelentő álláspontja szerint azzal, hogy hivatali dolgozót nem neveznek ki aljegyzőnek, megvalósul a hátrányos megkülönböztetés, hiszen a pályázati rendszer lényege éppen az, hogy a pályázók közül a legmagasabb szakmai tudással rendelkező jelölt kerüljön kinevezésre. Az érvényesen pályázó és a hivatal alkalmazásában álló köztisztviselő pedig éppen azért nem kaphatott aljegyzői kinevezést, mert hivatali dolgozó, és nem külső szakember volt.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A hatóság előtt az ügyfelek által előadottakból, továbbá az eljárás során csatolt iratokból csak azt lehetett megállapítani, hogy a közgyűlés több tagja részéről is megfogalmazódott az az igény, hogy a hivatal állományán kívüli pályázók közül válasszák ki az aljegyzői munkakört betöltő személyt. Megállapítható volt, hogy a közgyűlés nem szavazta meg a belső pályázót az aljegyzői pozíció betöltésére, azonban a lefolytatott közigazgatási eljárás során arra nézve, hogy a köztisztviselő megválasztására kizárólag azért nem került sor, mert „belső” dolgozó, ok-okozati összefüggés nem volt megállapítható. Ezt támasztotta alá, hogy a jelenlegi aljegyző megválasztását megelőzően is nyújtottak be a hivatalon kívüli jelöltek érvényes pályázatot, azonban a közgyűlés mégsem döntött a pozíció betöltéséről, tehát nem lehetett tudni, hogy a közgyűlés tagjait döntésükben mi motiválta, ugyanis arra nézve nem volt bizonyíték, hogy kizárólag az a szempont vezérelte volna a tagokat döntésükben, hogy a hivatalon kívüli jelöltet válasszanak meg. Olyan formális döntést a közgyűlés nem hozott, amely rögzítette az aljegyző megválasztásakor figyelembe veendő szempontokat.

**Fentiek alapján, ok-okozati összefüggés hiányában nem lehetett megállapítani, hogy az eljárás alá vont közgyűlés azzal, hogy több ülésén sem választotta meg érvényes pályázata ellenére a hivatal köztisztviselőjét aljegyzőnek, vele szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, és az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV törvény (Ebkttv.) 8.§ t) pontban leírt tulajdonság - egyéb helyzet - alapján vele szemben hátrányos megkülönböztetést alkalmazott.**

A közgyűlés nem sértette meg továbbá az Ebktv. 21.§ a) pontjában foglaltakat sem, mivel a pályázó egyetlen alkalommal sem kapta meg a megválasztásához szükséges szavazatmennyiséget. A hatósághoz csatolt közgyűlési jegyzőkönyvekből megállapítható, hogy volt olyan külső pályázó, akit szintén nem választott meg a közgyűlés, annak ellenére, hogy érvényes volt a pályázata. Annak vizsgálata, hogy a közgyűlés működésével, eljárásával megsértette-e a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) rendelkezéseit, mert hogy hosszú időn keresztül nem választott aljegyzőt, nem tartozik a hatóság hatáskörébe.

Kérelmező a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, azonban a Fővárosi Bíróság a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

2008. november

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**