

EBH/140/2012

Év

2012

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Közzolgáltatás

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező közhasznú szervezet, közérdekű igényérvényesítőként fordult panasszal a hatósághoz, mert egy olyan iskola kialakítása, amelyben a választások egyik szavazóköre működött, nem felel meg a komplex akadálymentesítés követelményének. Nincs kialakítva akadálymentes parkoló és a járdák, gyalogutak sem megfelelőek.

Kérelmezte, hogy a hatóság állapítsa meg, hogy az önkormányzat, mint az iskola fenntartója megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, és szankciókat is alkalmazzon vele szemben. A kérelem utalt arra is, hogy az önkormányzat - mert az iskola szavazókörként is működött - a fogyatékos személyek számára nemcsak az alapfokú oktatás, mint közzolgáltatás, de a közhatalmi tevékenysége körében sem biztosította az egyenlő esélyű hozzáférést, így ebben a vonatkozásban is sérült az egyenlő bánásmód követelménye. A hatóság - a szavazás körülményeinek vizsgálatát mellőzve - az alapfokú oktatás, mint közzolgáltatás vonatkozásában folytatott le vizsgálatot.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az önkormányzat nem vitatta, hogy az iskola nem felel meg az egyenlő esélyű hozzáférés jogszabályi követelményének, álláspontja szerint azonban ez a hiányosság pénzhiányra vezethető vissza, ezért nem jelenti az egyenlő bánásmód követelményének megsértését. Kifejtette továbbá, hogy a komplex akadálymentesítés megvalósításán kívül számos egyéb megoldás is alkalmas arra, hogy egy mozgássérült diák ne szenvedjen hátrányt, pl. az épületbe bejutáskor a személyes segítségnyújtás, illetve az adott diák óráinak a földszinti tanterembe szervezése, mint ahogy erre konkrét példa is volt az elmúlt években az iskola életében. Az önkormányzat hivatkozott arra, hogy az építési szabályok szerint a meglévő építmények utólagos akadálymentesítésénél szükség esetén részleges akadálymentesítés is elfogadható. Hivatkozott arra is, hogy az iskola akadálymentesítés finanszírozásához két ízben is pályázott az utóbbi időszakban, azonban eredménytelenül. Pályázati forrás nélkül, önerőből pedig eddig nem volt képes intézményeinek akadálymentesítésére. Utalt még az elmúlt időszakban az esélyegyenlőség biztosítása érdekében tett különféle intézkedéseire.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebktv.) és a fogyatékos személyek jogairól szóló 1998. évi XXVI. törvény (Fot.) rendelkezéseiből megállapítható, hogy az önkormányzatnak 2009.12.31-ig biztosítania kellett legalább egy alapfokú iskolában az egyenlő esélyű hozzáférést.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság az eljárás alá vont kimentését nem fogadta el, mivel az anyagi okokra, sikertelen pályázatra hivatkozás nem fogadható el kimentésként egy törvény által előírt kötelezettség teljesítése alól, jelen esetben a Fot. által előírt azon kötelezettsége alól, hogy legalább egy alapfokú iskola tekintetében biztosítsa az egyenlő esélyű hozzáférést. A fogyatékos személyeknek nyújtott személyes segítség, illetve a mozgássérült diák óráinak a földszintre szervezése ugyancsak nem mentesíti az önkormányzatot a törvényi kötelezettsége alól, hiszen az egyenlő esélyű hozzáférés törvény szerinti lényege éppen az, hogy a szolgáltatás mindenki számára, viszonylagos önállósággal, akadálymentesen igénybe vehető legyen. Az önkormányzat hivatkozása az utólagos, részleges akadálymentesítés lehetőségére sem elfogadható, mert a hatóság nem az építési előírások betartását vizsgálja, hanem azt, hogy az önkormányzat betartotta-e az Ebktv. és a Fot. rendelkezéseit, konkrétan azt, hogy legalább egy alapfokú iskola tekintetében biztosította-e az egyenlő esélyű hozzáférést. Az építési előírások betartása önmagában nem mentesíti az önkormányzatot hivatkozott törvényi rendelkezések betartása alól. A hatóság a szankció megállapítása során értékelte az önkormányzatnak az esélyegyenlőség érdekében tett egyéb intézkedéseit, azonban kimentésként nem fogadta el.

Az ügyfelek, illetve a tanú nyilatkozataiból az eljárás alá vont által sem vitatottan megállapítható volt, hogy a panaszban szereplő iskola valóban nem felel meg a Fot-ban rögzített követelményeknek, illetve, hogy nincs az adott településen másik olyan alapfokú iskolai oktatás közszolgáltatást nyújtó intézmény sem, ahol az egyenlő esélyű hozzáférés biztosított lenne.

A hatóság az eljárást lezáró jogerős határozatában megállapította, hogy az eljárás alá vont - azzal, hogy 2009. december 31-ig nem tett eleget az alapfokú iskolai oktatás, mint közszolgáltatás vonatkozásában az egyenlő esélyű hozzáférés megvalósítása követelményének - közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg, és megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. A hatóság kötelezte az önkormányzatot, hogy szüntesse meg a jogsértő állapotot, és komplex akadálymentesítés megvalósításával biztosítsa az egyenlő esélyű hozzáférést az alapfokú iskolai oktatás, mint közszolgáltatás vonatkozásában egy intézmény tekintetében legkésőbb 2013. június 30. napjáig, és hatóság felé megfelelően igazolja a teljesítés megtörténtét.

A hatóság a kérelemnek a konkrét iskola akadálymentesítésére vonatkozó részét elutasította.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság határozata jogerős.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.