

EBH/143/2013

Év

2013

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező azért fordult panasszal a Hatósághoz, mert a szórakozóhely (szolgáltató) a barátaival együtt belépését roma származásukra tekintettel megtagadta.

Az eljárás alá vont szolgáltató képviselője a védekezésében a szolgáltatásból történő kizárás tényét elismerte, annak indokául azonban arra hivatkozott, hogy az érintett hat személy láthatóan ittas állapotban jelent meg, illetve ruházatuk sem felelt meg az előírásaiknak. A belépni szándékozó személyek így az un. face controll, illetve dress code szabályait is megsértették. Álláspontja szerint a diszkrimináció bekövetkeztét az is cáfolja, hogy jelentős számban ismeretlen személy előfogalásait rögzítik, ez a gyakorlat pedig az előszűrés alkalmazását kivitelezhetetlenné teszi. A szórakozni vágyók köre pedig nemre, illetve nemzetiségre tekintettel meglehetősen heterogén.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A Hatóság a tényállás feltárása céljából tárgyalást tartott, melyen a konfliktusban érintett személyeket személyesen is meghallgatta. A személyes meghallgatás, valamint a lefolytatott bizonyítási eljárás alapján a Hatóság megállapította, hogy Kérelmező beadványa alapos. A Hatóság elfogadta Kérelmező azon állítását, hogy a roma nemzetiséghez tartozó személyekkel szembeni diszkrimináció felerősödött. A Hatóság eljárásában azt vizsgálta, hogy a védett tulajdonság, valamint a személyes, konkrét sérelem között ok-okozati összefüggés áll-e fenn. Ezen összefüggés fennállását a szolgáltató nem tudta a rá háruló bizonyítási kötelezettség útján cáfolni, csak arra hivatkozott, hogy az érintett személyek – beleértve a Kérelmezőt – korábban is jártak a klubban, hasonló megkülönböztetést azonban nem tapasztaltak.

A Hatóság álláspontja szerint a face controll alkalmazása nem az ittaság és a rendbontás kiszűrését szolgálja, hanem olyan szempontok beemelését, mint például a nemzeti, etnikai hovatartozás, bőrszín, illetve társadalmi státusz. Az arc alapján történő belépési szűrés egyik formája lehet a hátrányos megkülönböztetésnek. Az eljárás alá vont azon magyarázata, hogy az ittas, esetlegesen rendbontó belépőket kívánják arc alapján szűrni, nem volt elfogadható és életszerű.

A Hatóság szerint az eljárás alá vont szolgáltató azt sem tudta bizonyítani, hogy a Kérelmező, illetve a társaságának a tagjai valóban ittas állapotban, rendetlen ruhában érkeztek volna. Ráadásul azon hivatkozása, miszerint a Kérelmező, illetve a barátai a korábbiak folyamán már jártak a klubban, illetve nem csak beengedi a roma származású személyeket, de még alkalmazza is őket, nem cáfolta a sérelem bekövetkeztét.

A hatóság megállapította, hogy **az eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét a Kérelmezővel szemben azért, hogy roma származására tekintettel megtagadta a szolgáltatás igénybevételét, és ezzel közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg vele szemben. Szankcióként a Hatóság az eljárás alá vontnak megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és elrendelte a határozatnak a honlapján 30 nappal történő nyilvános közzétételét.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.