

EBH/144/2011

Év

2011

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A hatósághoz két panasz érkezett egy sörözővel szemben, hivatkozással arra, hogy megtagadják a roma származású személyek kiszolgálást és belépését, illetve a kiszolgálást tagsági kártyához kötik. Az egyéni panaszokkal egyidejűleg a helyi rendőrkapitányság továbbította a hatósághoz a sörözővel szemben tett 5 feljelentést, amelyek az egyéni panaszokban említett időpontokban elszenvedett hasonló sérelmekről számoltak be.

A hatóság külön eljárásában vizsgálta a panaszok megalapozottságát, tekintettel arra, hogy a sérelem különböző időpontban történt és a szolgáltatás megtagadásának is csak az egyik esetben volt a tagsági kártya hiánya az oka. Az eljárás alá vont társaság a tárgyaláson elismerte, hogy megtagadta szolgáltatását a kérelmezőktől, azonban döntését azzal indokolta, hogy a panaszosok egy általa garázda csoportként ismert társaság tagjai, akiktől korábbi rendbontásaik, fenyegetéseik miatt tagadták meg a szolgáltatást. A garázda csoport tagjait azonban az eljárás alá vont nem tudta azonosítani, és a hatóság többszöri felhívására sem volt hajlandó megjelölni azon alkalmazottait, akik a sérelem elszenvedésének napján a sörözőben tartózkodhatnak és nyilatkozni tudnának arról, hogy pontosan kik tartoztak a rendbontó csoporthoz. A tagsági kártyával kapcsolatban sem nyilatkozott az eljárás alá vont társaság arról, hogy pontosan kiknek adta és milyen feltételekkel.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont társaságot terhelte a bizonyítás, a nyilatkozattétel megtagadásával nem mentesülhetett a felelősségre vonás alól. A hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján állapította meg a tényállást, elsősorban a kérelmezők nyilatkozatait alapul véve. Az eljárás alá vont társaság nem bizonyította, hogy a szolgáltatás megtagadásának a kérelmezők etnikai hovatartozásától független oka volt, és e vonatkozásban a hatóság többszöri felhívásának sem tett eleget, amivel akadályozta a tényállás feltárását.

A kérelmezők által valószínűsített körülményeket hitelt érdemlően nem cáfolta és az általa előterjesztett érdemi védekezését sem támasztotta alá, így a hatóság az eljárás alá vont társaság elmarasztalása mellett döntött. A rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont társaság a panaszosoktól az Ebktv. 8. § e) pontja szerinti védett tulajdonságuk miatt tagadta meg a szolgáltatást és roma származásukkal összefüggésben közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott.

A hatóság határozatában hangsúlyozta, hogy egy szolgáltató alappal tagadhatja meg a szolgáltatást a rendbontó, a személyzetet fenyegető személyektől, de intézkedése csak abban az esetben jogszerű, ha nem ad lehetőséget visszaélésekre és nem vezet egy etnikai csoport teljes kitiltásához. A kitiltásnak következetesnek és objektívnek kell lennie, az érintett személyeket egyértelműen be kell tudnia azonosítani a vendéglátóhelynek. Tárgyi ügyben az eljárás alá vont nyilatkozataiból nem lehetett megállapítani, nem volt egyértelmű, hogy ki tartozik a kitiltott csoporthoz, vagy hogy a kitiltás pontosan hány főt érintett.

A hatóság határozatában az Ebktv. 16.§ b), c) és d) pontjában meghatározott jogkövetkezményeket rendelte alkalmazni: eltiltotta a társaságot a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsításától és a két külön vizsgált ügyben összesen 400.000 forint összegű bírságot szabott ki, valamint határozatának nyilvános közzétételéről is rendelkezett.

A hatóság határozat jogerős.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.