

EBH/1612/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Közzolgáltatás

Lakhatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Egy cigány kisebbségi önkormányzat elnöke a települési önkormányzat intézkedését sérelmezte a hajléktalan ellátással, valamint az integrált városfejlesztési stratégiában foglaltakkal kapcsolatban. A stratégia szegregált területnek minősítette a város romák lakta területének egy részét, amely az anti-szegregációs terv kiemelt célterületeként volt megjelölve. Az önkormányzat a szegregáció felszámolására célként tűzte ki a szegregátumban élők életkörülményeinek javítását, az oktatási integrációt, valamint a szolgáltatásfejlesztést.

Kérelmező álláspontja szerint az önkormányzat képviselő-testülete egy későbbi határozatában az anti-szegregációs terv célkitűzéseivel ellentétes döntést hozott, amikor a városrész szegregátumnak minősített területére helyezte a városban működő hajléktalan szállót. Kérelmező álláspontja szerint sérti az egyenlő bánásmód követelményét, hogy a szegregált területre helyezték át a hajléktalan szállót, mert a döntéssel további hátrányos helyzetű emberek kerülnek a városrészbe és tovább mélyül a szakadék a város nem szegregált területeihez képest.

A hatóság eljárásában azt vizsgálta, érte-e hátrány a városrész szegregált területén élőket védett tulajdonságukkal összefüggésben, azáltal, hogy az önkormányzat a hajléktalan ellátást átköltöztette a szegregátumnak minősített területre. A cigány kisebbségi önkormányzat csatolta a hajléktalan szálló átköltöztetéséről szóló képviselő-testületi döntést, az anti-szegregációs tervet, valamint az integrált városfejlesztési stratégiát.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság rendelkezésre álló iratok alapján kialakított álláspontja szerint nem értékelhető hátrányként, hogy egy ugyancsak kiszolgáltatott társadalmi csoport (hajléktalanok) ellátásához kapcsolódóan az önkormányzat olyan intézkedést hozott, amellyel a hajléktalanok számára élhetőbb, emberibb körülményeket teremtett, még akkor sem, ha az egy korábban szegregátumnak minősített helyen valósul meg. Az önkormányzat intézkedése nem volt önkényes, a hajléktalanok ellátásának színvonala minőségileg javult, mennyiségileg bővült, ugyanakkor az önkormányzat a szegregáció felszámolására is intézkedett, amikor az anti-szegregációs terv részeként felszámolta a városrész szegregált iskoláját.

A kérelmező által rendelkezésre bocsátott adatok az ügyben nem utaltak arra, hogy kérelmezőt, olyan konkrét hátrány érte volna, amely alapján a hatóság további vizsgálatot tud folytatni, ezért a hatóság az önkormányzatot nem vonta eljárás alá, és a kérelmet elutasította.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.