

EBH/1640/2008

Év

2008

Védett tulajdonság:

Életkor

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezés mód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező azért fordult a hatósághoz, mert álláspontja szerint egy hitelintézet életkora miatt tagadta meg áruvásárlási kölcsönszerződésének megkötését, amikor az eljárás alá vont hitelintézet hirdetése alapján kívánt vásárolni. Kérelmező és vele egy háztartásban élő házastársa anyagi helyzete kétséget kizáróan kielégítő biztosítékot nyújtott volna a kölcsönszerződés teljesítésére, a hitelintézet ennek ellenére – indokolás nélkül – megtagadta a szerződés megkötését.

A hatóság az eljárás során írásban szerezte be a hitelintézet érdemi nyilatkozatát.

Az osztott bizonyítás szabályai szerint – tekintettel arra, hogy kérelmező hitelt érdemlően igazolta az őt ért hátrányt és védett tulajdonságát – a hatóság eljárásában az eljárás alá vontnak kellett bizonyítania, hogy megtartotta, vagy a konkrét jogviszony tekintetében nem volt köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Eljárás alá vont kimentésként adta elő, hogy nem tekinti az ügyfél életkorát olyan tényezőnek, amely alapot adna a szolgáltatásból történő automatikus kizárásra. Hirdetményeiben és belső szabályzataiban sem alkalmaz tiltást az igénylők felső korhatára alapján. Utalt a hitelintézetekre vonatkozó törvényi szabályozásra is (Hpt.), amely szigorú előírásokat tartalmaz a kölcsönök nyújtására a biztonságos banki működés érdekében. Érvelése szerint áruvásárlási kölcsön esetében a visszafizetés egyetlen valós biztosítéka (jelzálog, kezes, illetve egyéb szerződési biztosíték hiányában) csak az adós rendszeres jövedelme lehet, így az életkornak és ezzel az adós személyéhez kapcsolódó rendszeres jövedelemnek – egyéb hitelügylethez képest – kiemelkedő jelentősége van. Kifejtette ugyanakkor, hogy a hitelintézetnek számos 70. életévét betöltött ügyfele van, valamint rendelkezik kifejezetten az időskorúak számára kifejlesztett hiteltermékkel is. A hitelintézet késznek mutatkozott egyezségi tárgyalás lefolytatására is az eljárás mielőbbi lezárása és a panaszost ért hátrány orvoslása érdekében, kérelmező azonban nyilatkozatában kifejtette, hogy az eljárás alá vont választ elfogadni nem tudja és egyezségi tárgyaláson nem kíván részt venni.

A hatóság nem fogadta el a hitelintézet érvelését és hangsúlyozottan felhívta a figyelmet arra, hogy a hiteligénylést benyújtók életkora és anyagi helyzete között bármiféle egyenes összefüggés feltételezése súlyosan sérti a banktól elvárható objektív vizsgálat elveit és adott esetben az időskorúak emberi méltóságát. Jelen ügyben nem állja meg a helyét eljárás alá vont azon védekezése sem, mely szerint az áruvásárlási kölcsönszerződések esetében a követelés egyetlen valós biztosítéka az adós rendszeres jövedelme lenne, tekintettel egyfelől a további biztosítékok előírásának elvi lehetőségére, másfelől pedig a Hitelintézet Fogyasztási Kölcsön Általános Szerződési Feltételeiben (ÁSZF) foglaltakra.

Fentiekre tekintettel a hatóság megállapította, hogy eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét és szankciókat alkalmazott. Megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, valamint elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának nyilvánosságra hozatalát 6 hónap időtartamra a hatóság és a jogsértő honlapján, továbbá 2.500.000 forint bírságot szabott ki.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont szolgáltató a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, azonban a Fővárosi Bíróság a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

2008. december

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.