

EBH/1714/2008

Év

2008

Védett tulajdonság:

Foglalkoztatás jellege

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezés mód

Kérelmet elutasító döntés

A Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogok Országgyűlési Biztosa felkérte a Hatóságot, hogy *„a 2003. évi CXV. törvény (Ebkvt.) 13.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva vizsgálja meg, hogy a megnevezett lakossal és családjával szemben a helyi önkormányzat vagy annak alkalmazottai alkalmaztak-e az egyenlő bánásmód követelményébe ütköző megtorlást”*.

Az Országgyűlési Biztos levelében tájékoztatta a hatóságot arról a beadványról, amely szerint a panaszos családtagjai nem kapnak közhasznú munkát a településen. A panaszos álláspontja szerint a munkáltatói jogkört gyakorló polgármester így akar „bosszút állni” rajtuk azért, mert korábban az országgyűlési biztos hivatalától vizsgálatot kértek a község közmunka-elosztását illetően. A hatóság az eljárás alá vont önkormányzattól beszerezte a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogok Országgyűlési Biztosának jelentését, továbbá a biztos levelében hivatkozott főügyészség nyomozást megszüntető határozatát, amely a polgármesterrel és ügyintézőjével szemben indult eljárást bűncselekmény hiányában megszünteti.

Beszerezte a hatóság a fentiekén kívül az eljárás alá vont képviselő testületének intézkedését a biztos jelentésében leírt ajánlásaira vonatkozóan, az ezeket tartalmazó tárgyalási jegyzőkönyveket, és az eljárás alá vontnál az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatot követően készített intézkedési tervet. A hatóság beszerezte az illetékes munkaügyi központ által felvett jegyzőkönyvet és a központ megállapításait, melyre az országgyűlési biztos a hatósághoz írt levelében ugyancsak hivatkozott.

Az iratok áttanulmányozását megelőzően a hatóság személyesen hallgatta meg az eljárás alá vont önkormányzat polgármesterét és jegyzőjét.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont képviselőjében megjelentek bemutatták azt a kimutatást, amely a községben az érintett időszakra tartalmazza a közhasznú, közcélú és közmunka végzésével megbízottak nevét. A kimutatásból megállapítható, hogy a vizsgált időszakban a panaszos család több tagja is foglalkoztatva volt. Az eljárás alá vont közhasznú, közcélú és közmunka végzéséről készített kimutatásából megállapítható volt, hogy a vizsgált foglalkoztatási típusokban 95%-ban roma kisebbséghez tartozókat foglalkoztattak. A hatóságnak kérdésére a polgármester úgy nyilatkozott, hogy mindig az adott munka jellege határozza meg, hogy kiket alkalmaznak, így ahová szakképzett munkaerő szükséges, oda nyilvánvalóan nem fognak szakképzetleneket alkalmazni, ez indokolja, hogy egyes személyek foglalkoztatására többször is sor került.

A hatóság az ügyfelek által előadottakból, továbbá az eljárás során vizsgált iratokból megállapította, hogy az eljárás alá vont önkormányzat a közmunka és a közcélú foglalkoztatás keretében alkalmazott munkavégzés során panaszos családjával szemben nem alkalmazott megtorlást. Egy családtag foglalkoztatására, tekintettel arra, hogy korábban gyes, jelenleg gyet ellátásban részesül, lehetőség nincs. Nevezett a gyes-t, gyet-et folyósító hatóság kimutatása szerint egyedülálló, ennek megfelelően részesül a gyermekei után járandóságban, így az általa élettársként megjelölt személy foglalkoztatása hozzátartozóként nem vehető figyelembe. A panaszos édesapjának foglalkoztatására az eljárás alá vont többször is kísérletet tett, azonban az annak magatartása miatt megghiúsult. Az eljárás alá vont egy másik családtagot 90 napig foglalkoztatott azt követően, hogy az országgyűlési biztos vizsgálata lezárult.

Nem volt tehát megállapítható, hogy az eljárás alá vont a panaszos család tagjaival szemben megtorló magatartást alkalmazott volna a közmunka, és a közcélú munka elosztása során, így az eljárás alá vonttal szemben a jogsértés nem volt megállapítható.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.