

EBH/178/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Közszolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Panaszukban a kérelmezők sérelmezték, hogy egyéb helyzetük - német állampolgárságuk - miatt hátrányos megkülönböztetés éri őket, mert egy gyógyfürdő a magyar és külföldi nyugdíjasok részére különböző belépőárakat alkalmaz, és a nyugdíjas kedvezményt csak magyar nyugdíjas igazolvánnyal lehet igénybe venni.

A kérelem szerint az önkormányzat, mint a gyógyfürdőt üzemeltető cég tulajdonosa, az EU Parlament felé ígéretet tett a diszkriminációs gyakorlat felszámolására, de semmit nem tett ennek érdekében, ezért kérték a hatóságot az eljárás megindítására.

A hatóság eljárásában azt vizsgálta, hogy az eljárás alá vont megsértette-e az egyenlő bánásmód követelményét, hátrányos megkülönböztetés érte-e a kérelmezőket védett tulajdonsággal nem rendelkező embertársaikhoz képest, és az eljárás megindításáról szóló értesítés átvételét megelőzően az eljárás alá vont milyen intézkedéseket tett a diszkrimináció feloldása érdekében.

Az eljárás alá vont cég a vizsgálat során csatolt levelében a Külügyminisztérium segítségét kérte az Európai Unió országok nyugdíjas igazolványmintáinak beszerzéséhez, mivel a gyógyfürdő nem ismeri az uniós tagországok igazolványmintáit, ezért a pénztárosok a kedvezményre jogosító jegyeket nyugdíjas kedvezményre jogosító igazolás hiányában nem tudják kiadni. A levélre választ nem kaptak a Külügyminisztériumtól, ezért az ügyben nem tudtak további érdemi intézkedést tenni.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság megkeresésére a Külügyminisztérium válaszlevelében leírta, hogy az igazolványmintákról 18 tagállamból érkezett válasz. Hét tagállamban (Észtország, Lettország, Lengyelország, Málta, Németország, Olaszország, Portugália) használnak olyan egységes igazolványt, amely a nyugdíjas státuszt igazolja. 11 tagállamban (Ausztria, Bulgária, Csehország, Dánia, Egyesült Királyság, Finnország, Hollandia, Írország, Románia, Spanyolország, Svédország) nem létezik egységes, központilag kiállított nyugdíjas igazolvány, aminek több esetben a decentralizált nyugdíjrendszer az oka, illetve a nyugdíjas státusz igazolására nincs szükség, mivel pl. az utazási, kulturális vagy egészségügyi szolgáltatások kedvezménye életkorhoz kötött.

A hatóság nem fogadta el az eljárás alá vont hivatkozását a Külügyminisztérium válaszána elmaradására, mivel több mint egy év telt el, és eljárásában az eljárás alá vont intézkedéseit vizsgálta. Nem fogadta el a hatóság azt a védekezést sem, hogy más fürdők megszüntették a nyugdíjas kedvezményeket, mivel jelen eljárás tárgya az eljárás alá vont gyógyfürdő által tett intézkedések vizsgálata volt.

A hatóság álláspontja szerint, azzal, hogy az eljárás alá vont a kedvezményes fürdőbelépőt nyugdíjas igazolvány felmutatásához kötötte, a kedvezményes ár igénybevételének olyan feltételt szabott, amelynek ellenőrzését kivitelezni nem tudta - mivel 11 uniós tagállamban nem létezik nyugdíjas igazolvány -, és ez az EGT állampolgárokkal szembeni hátrányos megkülönböztetéshez vezetett.

A hatóság vizsgálata alapján megállapította, hogy az eljárás alá vont magatartásával megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, közvetlen hátrányos megkülönböztetés érte a kérelmező német állampolgárokat a magyar állampolgárokhoz képest azzal, hogy az eljárás alá vont - a hatósági eljárás megindítását megelőzően - sem tett érdemi intézkedést a jogsértés megszüntetése érdekében. Az eljárás alá vont magatartásával a sérelmet szenvedett személyeket hátrány érte, amely jelenleg is fennáll.

A hatóság elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését a határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül oly módon, hogy az eljárás alá vont az EK-Szerződés 12. és 49. cikkében foglaltaknak megfelelően szüntesse meg a belépőárak közti különbségtételt.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódi Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának 90 napra történő nyilvános közzétételét a www.egyenlobanasmod.hu című honlapján, valamint a város önkormányzata honlapjának magyar nyelvű főoldalán.

A hatóság az eljárás alá vontat 1. 500. 000,- Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezte .

Az eljárás alá vont cég a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, a Fővárosi Bíróság azonban a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.