

EBH/180/2006

Év

2006

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A kérelmező képviselőjében egy jogvédő iroda terjesztett elő kérelmet a hatóságnál, mely szerint kérelmezőt hátrányos megkülönböztetés érte roma származása miatt, amikor egy újságban szereplő álláshirdetésre telefonon jelentkezett, és bár a feltételeknek megfelelt, a munkáltató azért nem alkalmazta, mert a telefonbeszélgetés során közölte, hogy roma származású.

A panaszos egy önkormányzat hivatali helyiségéből telefonált, az ott dolgozó munkatárs tanúja volt a beszélgetésnek. A kérelmező képviselője ún. teszteléses eljárást folytatott le. Két tesztelőt vettek igénybe, akik telefonon jelentkeztek a panaszos által hívott telefonszámon és mindketten a kérelmezővel azonos képzettségűnek, azonos gyakorlatúnak és józan életűnek adták ki magukat. Míg egyikük a cigányság körében gyakori Kolompár, a másik személy a saját nevének mutatkozott be. A tesztelés után kérdőívet töltöttek ki a beszélgetés tartalmáról. A tesztelés eredményeként fordult kérelmező a hatósághoz.

A hatóság tárgyalást tartott az ügyben, ahol meghallgatta a sérelmet szenvedettet, a tesztelőket, az önkormányzati munkatársat és az eljárás alá vontat.

Az eljárás alá vont a panaszossal szemben tanúsított magatartásának ésszerű indokát nem adta, nem tudta bizonyítani, hogy az elutasítás és a kérelmező roma származása között okozati összefüggés nincsen. A lefolytatott vizsgálat éppen azt igazolta, hogy a jogsértő magatartás a sérelmet szenvedett személy védett tulajdonságára, roma származására vezethető vissza, azt a tanúk vallomásai és a beszerzett híváslisták egyértelműen bizonyították.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A tesztelés eredménye is igazolta, hogy az eljárás alá vont az egyik tesztelőt a roma származásra utaló név alapján a másiktól eltérő bánásmódban részesítette, amikor a Kolompár néven bemutatkozott részére semmiféle érdemi felvilágosítást nem adott, míg a másik tesztelőt részletesen tájékoztatta a munkavégzésről, fizetésről, stb.

A hatóság az ügyfelek nyilatkozatai, és a bizonyítási eljárás során felmerült bizonyítékoknak az egybevetésével megállapította, hogy eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét a panaszos kisebbségi származása vonatkozásában, ezért eltiltotta a jogsértő magatartás további folytatásától és 700.000.- Ft pénzbírság megfizetésére kötelezte.

Az eljárás alá vont a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, azonban a Fővárosi Bíróság a hatóság határozatát helybenhagyta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.