

EBH/190/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Egy közérdekű igényérvényesítésre jogosult látássérülteket képviselő regionális egyesület fordult kérelemmel a hatósághoz. Sérelmezte, hogy egy gyógyszerforgalmazó kft. nem küldte meg részükre az általuk megjelölt 30 gyógyszer Braille-írású és nagyított betűs változatát, amelyet 100 példányban kértek rendelkezésre bocsátani. A kérelmező hivatkozott a 30/2005.(VIII.2.) EüM rendelet azon rendelkezésére, mely szerint a gyógyszer forgalmazók az érdekképviseleti szervek kérésére megfelelő formában kötelesek a betegtájékoztatókat rendelkezésükre bocsátani.

A hatóság eljárást indított, nyilatkozattételre hívta fel az eljárás alá vontat, iratokat szerzett be és tárgyalást tartott. Az eljárás alá vont képviselője elismerte, hogy kérelmező megkeresésére nem válaszoltak, mert nem a kérelmezőt, hanem a látássérültek országos szervezetét tekintették illetékesnek az ügyben. Nyilatkozott arról is, hogy a továbbiakban nem zárkoznak el a kérelmezővel való együttműködéstől, ahogyan azt korábban tették. .

A hatóság eljárásában azt vizsgálta, hogy az eljárás alá vont megsértette-e az egyenlő bánásmód követelményét a kérelmező megkeresésében foglaltak elutasításával, hátrányos megkülönböztetés érte-e a kérelmező által képviselt látássérülteket e védett tulajdonsággal nem rendelkező embertársaikhoz képest, valamint az eljárás megindításáról szóló értesítés átvételét megelőzően az eljárás alá vont milyen intézkedéseket tett a betegtájékoztatók rendelkezésre bocsátása érdekében.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás irataiból és a tárgyaláson elhangzott nyilatkozatokból megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont a hatósági eljárásról szóló értesítés átvételét megelőzően kérelmező együttműködési kezdeményezését nem fogadta, és bár az eljárás során jelezte együttműködési szándékát, utóbb ettől is elzárkózott. A hatóság nem fogadta el az eljárás alá vontnak a tájékoztatók tekintetében meghatározott kritériumok jogi és szakmai megalapozatlanságára utaló hivatkozását, mivel általa is elismerten semmilyen intézkedést nem tett annak érdekében, hogy a kérelmező által képviselt látássérültek esetleges igényeit kielégítse. Nem volt elfogadható a hivatkozása az országos szövetsége közleményére - a Braille-írást ismerők alacsony számára -, és egyéb honlapok szolgáltatásaira sem, mivel az eljárásban a hatóság a kérelmező egyesület és az eljárás alá vont közötti kapcsolatot, együttműködést vizsgálta.

A hatóság arra a következtetésre jutott, hogy az eljárás alá vont magatartásával megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. Közvetlen hátrányos megkülönböztetés érte a kérelmező által képviselt látássérülteket látó embertársaikhoz képest azzal, hogy - a hatósági eljárás megindítását megelőzően - az eljárás alá vont nem tett érdemi lépéseket kérelmező felé az együttműködés érdekében és nem bocsátotta semmilyen formátumban rendelkezésre a betegtájékoztatókat.

A hatóság határozatában elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését a határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül oly módon, hogy az eljárás alá vont az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek címkéjéről és betegtájékoztatójáról szóló 30/2005. (VIII. 2.) EüM rendelet 3.§ (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a kérelmezővel folytatott egyeztetést követően bocsássa kérelmező rendelkezésére a betegtájékoztatókat mindkét fél által kölcsönösen elfogadott mennyiségben és formában.

A hatóság megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának 90 napra történő nyilvános közzétételét a www.egyenlobanasmod.hu című honlapján.

Az eljárás alá vont a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, a Fővárosi Bíróság azonban a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

2009. január

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.