

EBH/195/2010

Év

2010

Védett tulajdonság:

Szexuális irányultság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezés mód

Kérelmet elutasító döntés

A homoszexuálisok jogvédelmével foglalkozó egyesület kétnapos antidiszkriminációs tréninget szervezett leszbikus, meleg, biszexuális és transznemű (LMBT) személyek számára. Munkatársuk telefonon érdeklődött egy panziónál szállás- és teremfoglalás céljából, de nem említette, hogy a tréning résztvevői az LMBT kisebbség tagjai. A panzió úgy tájékoztatta őt, hogy a kért időpontra van üres szobájuk és különtermük, de a megrendelést elektronikus levélben kérték megküldeni. A néhány órával később elküldött e-mailre a panzió elutasítással válaszolt arra hivatkozva, hogy időközben a különtermet egy cég (több időpontos tanfolyami továbbképzés céljából) lefoglalta, és az összeg kifizetéséről is intézkedett. A megkeresésből ekkorra már nyilvánvalóvá vált, hogy a megrendelő egy melegek jogait képviselő szervezet, ezért felmerült a gyanú, hogy a panzió az ajánlatkérést azért utasította el, mert a tréning résztvevői az LMBT kisebbség tagjai voltak.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A panzió az eljárásban előadta, hogy a különtermet valóban nem tudták biztosítani, de az elhelyezést vállalták volna, az egyesület azonban a szolgáltatást így nem kérte. A panzió megjelölte azt a vele régi üzleti kapcsolatban álló céget, mely mérlegzáró közgyűlés céljára időközben lefoglalta a termet. Az egyesület sérelmezte, hogy a panzió korábban egy cég több időpontos tanfolyami továbbképzésére és az összeg kifizetésére hivatkozott, az eljárásban viszont már mérlegzáró közgyűlésről volt szó. A panzió a cég megrendelését az elektronikus levelezés csatolásával igazolta, és előadta, hogy logikátlan feltételezés, miszerint az LMBT kisebbséggel szembeni fenntartásai miatt a rövidebb idejű, kevesebb munkát igénylő, de értékesebb szolgáltatását, a különterem biztosítását tagadta volna meg, a több munkát, hosszabb ott tartózkodást igénylő, de kevesebb árbevétellel járó szálláslehetőséget pedig biztosította volna. Az eljárás alá vont végül a mérlegzáró közgyűlést az érintett cég vezetőjének tanúvallomásával, a közgyűlésről készült jegyzőkönyvvel, valamint a két cég éves elszámolásának csatolásával igazolta, melyek alátámasztották az általa előadottakat.

A hatóság álláspontja szerint a panzió az általa az eljárásban előadott (éves mérlegzáró közgyűlés), illetve az elutasításkor kérelmezőnek jelzett (több időpontos tanfolyami továbbképzés) foglalási cél ellentmondását okirati bizonyítékokkal oldotta fel, amikor igazolta, hogy a vele bizonyítottan tartós üzleti kapcsolatban álló cég a különtermet az egyesület elektronikus megrendelését megelőzően lefoglalta, ott mérlegzáró közgyűlését megtartotta, és a felek a különterem díjáról egymás között elszámoltak. A hatóságnak további olyan adat nem állt rendelkezésére, mely az egyesület által megjelölt szexuális irányultság, mint védett tulajdonság és a sérelem, vagyis a különterem-igény elutasítása közti ok-okozati összefüggést alátámasztotta volna, akár közvetett módon is.

A hatóság az eljárás alá vont szolgáltató kimentését elfogadta, és az egyesület kérelmét elutasította.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.