

## **EBH/198/2009**

Év

2009

Védett tulajdonság:

Egészségi állapot

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

*Kérelmező sérelmezte, hogy egészségi állapota (100%-os munkaképesség-csökkenése) miatt hátrányos megkülönböztetés érte a munkáltató részéről, amikor a Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége (továbbiakban: MEOSZ) távmunkainfó rendszerén keresztül adatrögzítői munkakörre történő jelentkezését követően a próbamunka végzése során nem kapott másokkal azonos mértékű segítséget, továbbá a felvételét 2008. április 30-án elutasították.*

A hirdetés szerint a munkáltató 50 fővel kívánt munkaviszonyt létesíteni. A kérelmező a felvételi elvárásoknak megfelelt, előzetesen megfelelőnek találták a munka elvégzésére, oktatását megkezdték, 2008. április 10-én a MEOSZ budapesti irodájában a rokkant tagtársakkal együtt képzésen vett részt.

Kérelmező előadta, hogy munkaképesség-csökkenéssel rendelkezik, azonban úgy nyilatkozott, hogy nem tudja, mely tulajdonsága miatt nem kapta meg azt a segítséget a próbamunka végzése során az ellenőröktől, amelyet más jelentkezők. Kérelmező szerint voltak olyan személyek, akik megkapták a tájékoztatást az ellenőröktől, illetve volt olyan jelentkező is, aki hosszabb ideig használhatta a rendszert a próbamunka végzéséhez.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A kérelmező által becsatolt elektronikus levelezésből megállapítható volt a munkáltató tájékoztatása arról, hogy a termékfelviteli teszt időszak eredményeként hat személyt felvettek, akik megfeleltek a követelményeknek és kérelmezőt az ellenőri jelentések alapján nem állt módjukban adatrögzítői munkakörben alkalmazni. A munkáltató később ismét tájékoztatta a jelentkezőket, hogy sok álláskereső közül választották ki a munkára legalkalmasabbnak vélt személyeket.

A hatóság megkeresésére a MEOSZ tájékoztatta a hatóságot, hogy a munkáltató 2008. márciusában jelezte igényét munkatársak foglalkoztatására távmunkában. A MEOSZ közzétette az álláshirdetést a honlapján, majd az oktatáshoz termet biztosított, együttműködési megállapodás megkötésére azonban nem került sor. Tájékoztatójuk szerint nem rokkant munkatársakat is alkalmazott a munkáltató.

Kérelmezőt a munkáltató arról tájékoztatta, hogy a termékfelviteli tesztidőszak alatt végzett munkája nem felelt meg az elvárásoknak. Azt ő maga is elismerte, hogy adódtak problémák, egy terméket nem tudott néhány perc alatt felvinni, volt hogy két óráig tartott a feladat megoldása, miközben az ellenőrtől kapott segítségnyújtó levelet is.

Azt, hogy nem kérelmező munkaképesség-csökkenése miatt került sor a felvétel elutasítására, azon körülmények is alátámasztják, hogy a munkáltató a hirdetését a MEOSZ honlapján is közzétette, melynek távmunkainfó rendszeréhez mozgássérült, mozgáskorlátozott tagok férhettek hozzá, továbbá előzetesen alkalmasnak minősítették a kérelmezőt és a próbamunkát is elvégezhette. A jelentkezők közül mást ítélték az adott munkára alkalmasabbnak, a kérelmezővel ezért nem kötöttek szerződést.

### **A hatóság a kérelmet elutasította.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**