

EBH/206/2008

Év

2008

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Közzszolgáltatás

Szociális biztonság

Befejezés mód

Kérelmet elutasító döntés

A cigány nemzetiséghez tartozó kérelmezők sérelmezték a lakóhelyük szerint illetékes körjegyző eljárását. Megítélésük szerint kisebbséghez tartozásuk és egyikük egyéb helyzete - ami abból adódik, hogy segített, tájékoztatást nyújtott a körjegyzőség elutasító határozatával kapcsolatban - miatt hátrányos megkülönböztetés érte őket a rendszeres szociális segély megállapítására irányuló ügyintézés során.

Kérelmező cigány származású, segítséget, tájékoztatást nyújtott a szintén cigány származású kérelmezőnek a körjegyzőség rendszeres szociális segély iránti kérelmét elutasító határozatával kapcsolatban, aki ezt követően a határozatot megtámadta. A kérelmező megítélése szerint a körjegyző megtorlást alkalmazott vele szemben, amikor elrendelte segélye folyósításának felülvizsgálatát, majd megszüntette a folyósítást és intézkedett a jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett összeg és kamatai visszafizetésére. Kérelmező jelezte a hatóságnak, hogy számos olyan állampolgár lakik a körjegyzőség területén, akik hasonló helyzetben vannak, mint ő, vagyonnal rendelkeznek, de nem cigány származásúak és nekik továbbra is folyósítja az önkormányzat a segélyt, míg a cigány származásúaknak több esetben megszüntették.

A hatóság azt vizsgálta, hogy kérelmezőket védett tulajdonságukkal összefüggésben érte-e hátrányos megkülönböztetés. A körjegyző sérelmezett döntéseinek, eljárásának vizsgálatára, abban a vonatkozásban, hogy azok az anyagi és eljárási jogszabályoknak megfelelnek-e, az illetékes Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala rendelkezik hatáskörrel, melynek határozata bíróság előtt támadható meg.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás során kétséget kizáróan megállapítható volt, hogy nincs okozati összefüggés kérelmezők cigány nemzetiséghez tartozása, egy kérelmező egyéb helyzete, a felülvizsgálat elrendelése és a sérelmezett döntések között. A felülvizsgálat mindenkit érintett, akinek a gépjárművét 1990 után gyártották, így a nem cigány származásúakat is. A sérelmezett eljárások során semmilyen - kérelmezők etnikai hovatartozásával és egy kérelmező egyéb helyzetével összefüggő - eltérő bánásmód nem volt megállapítható.

Nem volt megállapítható továbbá a jogszabályi feltételek hiányában sem, hogy egy kérelmezőt megtorlás érte volna, mivel segélyének elutasítására, megszüntetésére, nem az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatti eljárásban való részvétele miatt került sor. A vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint ugyanis „megtorlásnak az a magatartás minősül, amely az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt kifogást emelő, eljárást indító vagy az eljárásban közreműködő személlyel szemben ezzel összefüggésben jogsérelmet okoz, jogsérelem okozására irányul vagy azzal fenyeget”.

Mindezekre tekintettel a kérelmet el kellett utasítani.

2008. június

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.