

## **EBH/218/2015**

Év

2015

Védett tulajdonság:

Nem

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

*A kérelmező, aki filmvágást tanul egy felsőoktatási intézményben, de több forgatáson is szerzett operatőri tapasztalatot, panasszal fordult a hatósághoz. Előadta, hogy egy internetes közösségi oldalon látta az eljárás alá vont cég hirdetését, amelyben beugrós operatőrt kerestek televíziós műsor gyártásához. A kérelmező benyújtotta a jelentkezését. A hirdető azt válaszolta, megkérdezik a főszerkesztőt, probléma-e hogy a jelentkező nő. Másnap közölték a kérelmezővel, hogy jelentkezését elutasítják, mert a főszerkesztő nem szeretne női operatőrt.*

A kérelem alapján a Hatóság a céggel szemben eljárást indított.

Kérelmező pár héttel későbbi levelében jelezte, hogy az eljárás alá vont még mindig hirdeti az állást a közösségi oldalon, most már kifejezetten kihangsúlyozva, hogy kizárólag férfiak jelentkezését várják az operatőri pozícióra.

A cég a hatósági eljárás megindításáról szóló értesítésére nem válaszolt, az ügygel kapcsolatban írásbeli nyilatkozatot nem tett, valamint a hatóság tárgyalásán sem jelent meg. A hatóság többször szabott ki emiatt eljárási bírságot.

Tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont cég többszöri felszólítás ellenére sem nyilatkozott a kérelemben foglaltakkal kapcsolatban, a hatóság megállapította, hogy közvetlen hátrányos megkülönböztetést alkalmazott, amikor a kérelmezőt azért nem alkalmazta operatőrként, mert nő.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódi Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

**Szankcióként a hatóság, tekintettel a cég eljárás alatt tanúsított passzív magatartására is, bírságot szabott ki, illetve elrendelte a határozat nyilvánosságra hozatalát 60 nap időtartamra.**

A határozat felülvizsgálatát egyik fél sem kérte.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**