

EBH/231/2008

Év

2008

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A magyar, orosz, népművelés és drámapedagógus szakos tanár kérelmező fordult a hatósághoz, mert álláspontja szerint munkáltatója, egy vidéki általános iskola megsérti vele szemben az egyenlő bánásmód követelményét, mert a szintén az iskolában tanító férje az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz fordult az iskolával szemben. A hatóság előtt folyamatban volt eljárás megszűnt, miután az Oktatásügyi Közvetítő Szolgálat közreműködésével a felek megállapodtak és a kérelmező férje visszavonta a kérelmét. A kérelmező szerint a felek közötti nézeteltérés miatt őt érték sérelmek, az iskola a hatósági eljárás megindulását követően elbocsátotta tanári állásából. A kérelmező szerint a munkáltató felmondása a férje és az igazgató közötti nézeteltérésen túl összefüggésben állt saját eltérő szakmai véleményével is. A kérelmező szerint álláspontját támasztja alá az a tény, hogy egyedül ő rendelkezik drámapedagógia oktatására jogosító szakképesítéssel a tanárok közül, mégis őt bocsátották el a létszám leépítés alkalmával. Az elbocsátás miatt a panaszos munkaügyi pert kezdeményezett, melynek nem tárgya az egyenlő bánásmód követelményének megsértésére.

A hatóság eljárást indított és két tárgyalást tartott, továbbá beszerezte az intézményfenntartó önkormányzat által a hatósági eljárással párhuzamosan elrendelt oktatási szakértői vizsgálat megállapításait tartalmazó jelentést, továbbá az intézményfenntartó írásban kért nyilatkozatát.

A képviselő-testület határozata alapján került sor az eljárás alá vont iskolában 3 pedagógus elbocsátására. A felek egybehangzóan nyilatkoztak arról, hogy korábbi jó kapcsolatuk a kérelmező férje és az iskola igazgatója között kialakult

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

nézeteltérést követően romlott meg. A kérelmezőt megviselték férje munkahelyi problémái, ami a munkáján is érezhető volt. Oktatási és fegyelmezési problémák merültek fel a munkájával kapcsolatban. Az iskola igazgatója a kollégák jelzése alapján rendelet el szakmai vizsgálatot a kérelmező által tanított osztályokban. A vizsgálat eredményéből nem lehet egyenesen következtetni a tanár munkájára és más tanárok esetében is előfordult fegyelmezési probléma az oktatás során.

Az alapfokú művészeti iskolák országos minősítését végző testület minősítési eljárás megindításáról értesítette az eljárás alá vontat. Az intézményfenntartó által elrendelt oktatás-szakértői vizsgálat megállapította, hogy a felső tagozaton megfelelő szakirányú végzettség nélkül 7. és 8. osztályban magyar tantárgyat oktatnak. Az 50 főt foglalkoztató iskolában a kérelmezőn kívül 2 pedagógusnak volt 3 gyermeke.

Az eltérő, más vélemény, mint védett tulajdonság pontosan meghatározható és bizonyítandó kell legyen az Egyenlő Bánásmód Hatóság eljárásában, mivel ritka az a helyzet, amikor minden érintett egyetért. Ezért a munka koncepcionális elemét vagy az egyenlő bánásmód követelményét érintő kérdések, eltérő vélemények vonhatók e körbe, figyelemmel arra is, hogy minden munkahelyet a hierarchizálás és a szervezeti és működési szabályzatban leírt munkakörök rendszere működtet. Az eljárás során nem lehetett bizonyítani, hogy ilyen jellegű lett volna a véleménykülönbség a felek között.

A hatóság megállapította, hogy a kérelmező férje és az iskola igazgatója között kialakult nézeteltérés mindkét fél számára megterhelő, súlyos konfliktussá alakult, amely mindkettőjük esetében súlyos egészségi problémákat is okozott. Ebből következik, hogy a kérelmező zaklatottnak érezhette magát közös munkahelyükön és annak feloldására az intézmény vezetője semmiféle intézkedést nem tett. Ehelyett elbocsátásáról rendelkezett, amely összefüggésben állt a kérelmező házastársa és közte kialakult konfliktussal.

A hatóság ugyanakkor elfogadta az eljárás alá vont védekezését a tekintetben, hogy a művészeti iskolák országos minősítését végző testület előzetes döntése szerint az alkalmazott tanár megfelelő végzettséggel rendelkezik drámapedagógia oktatásához és csak ennek ismeretében nevezte meg az elbocsátandó személyeket. Ugyanakkor nem fogadta el kimentésként azt, hogy a magyar tantárgyat képesítés nélkül oktató tanárok kiválóan végzik munkájukat. Nem fogadta el a hatóság a kérelmező elbocsátását alátámasztó indokként a munkájával kapcsolatban felmerülő szakmai kifogásokat, mert azok a kérelmező férje és az iskola igazgatója között kialakult konfliktus után jelentkeztek. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a munkáltatónak ne lenne joga a szükséges

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódiért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

munkáltatói intézkedéseket megtenni ilyen esetben.

Az eljárás alá vont nem tudta megfelelően bizonyítani, hogy a magyar szakos tanár kérelmezőt nem a kérelmező férje és az iskola igazgatója között kialakult nézeteltérés miatt érte hátrányos megkülönböztetés, amikor az intézményfenntartó döntésére és a munkájával kapcsolatban felmerült szakmai kifogásra hivatkozva elbocsátotta, miközben az iskolában nem volt elegendő magyar szakos tanár a felső tagozat 7. és 8. osztályában. A kérelmező 3 gyermekes családanya is egyben, ami miatt a munkáltatótól elvárható, hogy fokozott figyelemmel legyen a munkavállaló elbocsátásának megindokolásánál.

A hatóság részben megalapozottnak találta a kérelmező kérelmét és megállapította, hogy a munkáltató az Ebktv. 8.§ t) pontjába ütköző módon közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg a kérelmezővel szemben, amely magatartásával megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

A hatóság az eljárás alá vontat eltiltotta a jogsértő magatartás további folytatásától, a határozat nyilvánosságra hozatala mellett döntött.

2008. március 11.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.