

EBH/242/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Politikai vagy más vélemény

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Kérelmező azért fordult kérelemmel az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz, mert álláspontja szerint a jogutód üzemeltető, valamint a polgármester vele szemben megsértették az egyenlő bánásmód követelményét, amikor az érintett vízműtelep üzemeltetését átvevő új társaság a jogelődje alkalmazásában álló dolgozók közül a polgármester utasítására egyedül kérelmező számára nem ajánlotta fel a továbbfoglalkoztatás lehetőségét. Kérelmező ezt azzal magyarázta, hogy az önkormányzati választások során, amelyen három jelölt indult, a polgármesterrel szemben induló egyik jelöltet támogatta (az ő sátrában főzött) és kivívta a polgármester maradandó ellenszenvét.

Az eljárás alá vont polgármester ezért véleménye szerint személyesen járt közben a jogutód üzemeltetőnél annak érdekében, hogy kérelmező továbbfoglalkoztatása ne valósuljon meg. Kérelmező állítását arra alapozta, hogy a polgármester személyesen közvetített az új üzemeltető, valamint a jogelőd üzemeltető dolgozói között, neki azonban valamilyen okból nem segített. Kérelmező számára különösen gyanús, illetve sérelmes volt az is, hogy a jogutód üzemeltető még akkor sem ajánlotta fel számára a továbbfoglalkoztatás lehetőségét, amikor kiderült, hogy a megkeresett három dolgozó közül ketten visszaléptek. Kérelmező kihangsúlyozta, hogy az ügynek politikai aspektusa nincsen, ő pusztán eltérő véleménye kifejtésének lett áldozata.

A lefolytatott bizonyítás eredményeképpen **nem volt megállapítható, hogy a kérelmező továbbfoglalkoztatását a polgármester azért nem támogatta, mert az önkormányzati választás során egy másik jelölt sátrában főzött, illetve azt támogatta.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Ezen vélelmezett összefüggést **nem támasztotta alá kérelmezőnek a 3 évvel ezelőtt lezajlott választásokon betöltött csekély szerepe.**

Kérelmező ezen túlmenően maga jelentette ki, hogy az eljárás alá vont **polgármesterrel a választások óta eltelt időben semmiféle kapcsolata nem volt**. A tárgyaláson pedig a kérelmező, illetve az eljárás alá vont polgármester között **egyéb nézeteltérések** is felszínre kerültek, mint például az, hogy a vízmű területéről téglák tűntek el, hogy az önkormányzat nem szabályszerűen jár el a vízmű üzemeltetőjének kiválasztásában, illetve, hogy kérelmezőnek milyen autója van. Ezek a felek között meglévő feszültségek is azt támasztják alá, hogy a közöttük meglévő ellenszenv nem kérelmezőnek az évekkel ezelőtt lezajlott választáson betöltött szerepével kapcsolatosak.

Az egyenlő bánásmód tilalmáról szóló törvény nem alkalmas eszköz a személyes rokonszenv, illetve ellenszenv kezelésére, valamint a rokon-, illetve ellenszenv nem minősül az Ebktv. 8. §-ában nevesített védett tulajdonságnak (13.P.22.603/2007/40.).

Tekintettel arra, hogy a lefolytatott bizonyításból nem volt megállapítható, hogy kérelmező továbbfoglalkoztatása az eljárás alá vont polgármesternek az egyenlő bánásmód követelményét sértő utasítása miatt hiúsult volna meg, illetve az új üzemeltető önálló felelősségét kérelmező az eljárás folyamán határozottan tagadta, a panasz a jogutód üzemeltetővel szemben sem alapos.

A hatóság a kérelmet elutasította.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.