

EBH/245/2012

Év

2012

Védett tulajdonság:

Érdekképviselethez tartozás

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező, aki évek óta iskolatitkárként dolgozott egy iskolában, és egyúttal a közalkalmazotti tanács elnöke volt, panasszal fordult a hatósághoz. Álláspontja szerint az iskola új vezetője azért szüntette meg közalkalmazotti jogviszonyát, mert az igazgatói választások során a közalkalmazotti tanács elnökeként - az intézmény közalkalmazottainak többségét képviselve - a másik pályázót támogatta.

Az iskola a jogviszony megszüntetését azzal indokolta, hogy a fenntartó önkormányzat határozott az iskolatitkár-adminisztrátor munkakör végleges megszüntetéséről. Kérelmező tájékoztatta a hatóságot, hogy közalkalmazotti jogviszonya jogellenes megszüntetésének megállapítása és elmaradt illetmény megfizetése iránt munkaügyi bírósághoz fordult. A hatóság megindította az eljárást, azonban - mivel a munkaügyi per kimenetele a hatósági ügy eldöntését is érdemben befolyásolhatta - eljárásának felfüggesztéséről rendelkezett.

A bíróság jogerős döntésében megállapította, hogy az eljárás alá vont intézmény a kérelmező közalkalmazotti jogviszonyát jogellenesen szüntette meg.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A lefolytatott hatósági eljárásban rendelkezésre álló iratokra - köztük a bíróság ítéletére - alapozva megállapítható volt, hogy kérelmező a közalkalmazotti tanács elnökeként az igazgatói pályázat kapcsán aktív tevékenységet fejtett ki az új igazgató kinevezése ellen (pl. demonstráció szervezése, nyilatkozattétel a sajtónak stb.). Az új igazgató még pályázóként „6-7 fős kemény mag”-nak nevezte azokat, akik megválasztása ellen küzdöttek. A megválasztását követően a tanévzáró értekezleten utalt arra, hogy vannak vezetői eszközök, módszerek a „kemény mag” és az ellenállók leszerelésére, és arra is, hogy ezeket a jövőben alkalmazni is fogja. A következő tanév elején fegyelmi eljárást indított a kérelmező ellen, amely fegyelmi elbocsátással zárult, majd még a fegyelmi határozat hatályon kívül helyezése iránt indított peres eljárás alatt megindult az újabb fegyelmi eljárás. Megállapítható volt az is, hogy az új igazgató a fenntartó önkormányzatnak olyan javaslatot tett, hogy az iskolatitkár-adminisztrációs feladatokat egy személy is képes ellátni, ezért a közgyűlés az intézményben 1 fő iskolatitkár- adminisztrátor munkakör végleges megszüntetését hagyta jóvá.

A hatóság osztotta a bíróság azon álláspontját, hogy a „kemény mag” és az „ellenállók” körébe az intézményvezető a kérelmezőt nyilvánvalóan beleértette, hiszen kérelmező a pályázat során küzdött azért, hogy ne ő nyerjen. A hatóság - a bírósággal megegyezően - tekintettel volt arra a tényre is, hogy az eljárás alá vont intézmény vezetőjének kezdeményezésére került sor 1 fő iskolatitkár-adminisztrátor munkakör megszüntetésére. Fentiekre tekintettel - osztva a bíróság álláspontját - a hatóságban is az a meggyőződés alakult ki, hogy az igazgatói pályázat kapcsán - a közalkalmazotti tanács elnökeként - kifejtett kérelmezői tevékenység mintegy retorziójaként került alkalmazásra a kérelmezővel szemben mind a fegyelmi eljárás, mind a közalkalmazotti jogviszony felmentéssel történő megszüntetése.

A hatóság határozatában megállapította, hogy az iskola a kérelmező közalkalmazotti jogviszonyát a közalkalmazotti tanács elnökeként kifejtett tevékenysége miatt szüntette meg, ezáltal érdekképviselőhez való tartozásával összefüggésben közvetlen hátrányos megkülönböztetésben részesítette és megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.

A határozat jogerős.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.