

EBH/246/2007

Év

2007

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Kérelmezők nevében nagyszülőjük indított eljárást a hatóság előtt, mert unokáit a település polgármestere roma származásuk miatt megalázó módon, mindenféle valós indok nélkül kivezette az általános iskola által szervezett jelmezbálról és sértő szavakkal illette őket. A hatóság hiánypótlás keretében beszerezte az eljárónagyszülő kérelmezők törvényes képviselőjétől származó meghatalmazását, valamint az események részletesebb leírását tartalmazó nyilatkozatát. A nyilatkozat szerint a települési általános iskola szervezésében az iskolásoknak jelmezbálat tartottak a kultúrotthonban. A jelmezbálon szerepelt első kérelmező, aki megkérte a bátyját, második kérelmezőt, hogy táncoljon vele. A tánc során jelen volt első kérelmező keresztapja, valamint második kérelmező két barátja is. A kérelem szerint a jelmezbálon rendbontás nem történt, kérelmezők szépen viselkedtek, nem zavartak senkit, a polgármester azonban odament hozzájuk, „megkapta a gyerekek vállát és kitoloncolta őket”. A kérelem szerint ezt követően az eljáró nagyszülő odament az általános iskola igazgatójához, aki kérdésére azt felelte, hogy a polgármester eljárása nem volt jogos, ugyanis a bálat a szülői munkaközösség szervezte, a polgármester csak meghívott vendég volt. Este, a felnőtteknek szervezett bálon a polgármester sértő megjegyzéseket tett a romákra.

A hatóság beszerezte az eljárás alá vont polgármester írásbeli nyilatkozatát, valamint tárgyalást tartott. Meghallgatta kérelmezőket, eljárás alá vontat, valamint a Kérelmezők képviselője által megjelölt tanúkat is.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság elsőként azt vizsgálta, hogy a polgármester a rendezvény meghívott vendégeként rendelkezett-e felhatalmazással a rendfenntartásához szükséges intézkedések megtételére. Az iskola igazgatója, illetve a szülői munkaközösség vezetője, mint tanúk meghallgatásuk során megerősítették a polgármester azon nyilatkozatát, mely szerint a rendezvény biztosítására külön személyek nem voltak kijelölve, a helyi szokások alapján a jelen lévő prominens személyek (beleértve a polgármestert, de akár a szülőket is) feleltek a rendfenntartásáért. A hatóság a nyilatkozatok alapján bizonyítottanak találta, hogy a polgármesternek általánosságban joga volt a rend fenntartása érdekében beavatkozni.

Kérelmezők a tárgyaláson tett nyilatkozatukban elismerték, hogy a polgármester első kérelmezőt nem vezette ki a rendezvényről, így az ő vonatkozásában nem vizsgálhatta a kérelemben sérelmezett kivezetés jogszerűségét. Második kérelmező vonatkozásában a hatóság nem látta megalapozottnak a roma származás miatti közvetlen hátrányos megkülönböztetés megvalósulását. Megállapítható volt, hogy a kérdéses időszakban a táncparketten kizárólag az a csoport táncolt, amelynek tagjai voltak kérelmezők is. A felek és a tanúk vallomása eltér a ruházatot, a szeszesital-fogyasztást, valamint a tánc stílusát illetően, azonban a hatóság a rendelkezésére álló nyilatkozatok alapján - figyelembe véve, hogy a parketten kisgyermek is szaladgáltak - úgy ítélte meg, hogy a polgármester intézkedése a rend fenntartása érdekében nem volt megalapozatlan vagy aránytalan, különös tekintettel arra is, hogy a fiataloknak kifejezetten felajánlotta az esti bálon való részvételt. A rendezvényen kérelmezők képviselőjének nyilatkozata szerint más romák is részt vettek, akiket a polgármesterrészéről atrocitás nem ért. A felek és a tanúk nyilatkozata eltér a kivezetés módját illetően, azonban a hatóság nem látta bizonyítottnak azt, hogy arra az emberi méltóságot sértő módon került volna sor.

Fentiekre figyelemmel a Hatóság a kérelmet elutasította.

2007. július

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.