

## **EBH/263/2008**

Év

2008

Védett tulajdonság:

Életkor

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

*Kérelmező megítélése szerint egy pénzüintézet a kérelmező áruvásárlási hitel iránti kérelmét megfelelő jövedelmi viszonyai és törlesztő képessége ellenére a dokumentumok csatolását követően, feltehetően életkora (76 év) miatt utasította el, mellyel őt hátrányos megkülönböztetésben részesítette a vele azonos feltételekkel rendelkező, nála fiatalabb ügyfelekkel szemben.*

A hatóság eljárásában az eljárás alá vont írásbeli nyilatkozatában előadta, hogy egy multinacionális cég üzleteiben a fogyasztók pénzügyi szolgáltatóhoz benyújtott kölcsönigénylésének bírálatát végzi. Az eljárás alá vont nem tekinti az ügyfél életkorát a szolgáltatásból való automatikus kizárásra okot adó tényezőnek, a belső szabályok sem tartalmazzak tiltást a hitelígénylők felső korhatárával kapcsolatban. Kérelmező igényét befogadta, tényleges bírálatra is sor került, mely azonban negatív eredménnyel zárult. Az egyéni teljesítőképesség részletes vizsgálata mellett kérelmező életkora is az értékelés egyik, de nem kizárólagos szempontja volt. A hitelbírálati döntés valamennyi körülmény együttes értékelésével született meg. Eljárás alá vont állítása szerint számos, 70. életévét betöltött ügyfele van, 2007. november- decemberében közel 800 ilyen korosztályú ügyfélnek nyújtott például áruvásárlási kölcsönt. Rendelkezik továbbá külön az idős korosztály számára kedvezményes hiteltermékkel, gyakorlata pedig megfelel a Hatóság és a PSZÁF által is aláírt nyilatkozatban rögzített elvárásoknak, továbbá a PSZÁF vonatkozó ajánlásának.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A hatóság a kérelmező és az eljárás alá vont nyilatkozataiban foglaltakat nem találta elegendőnek a tényállás teljes körű tisztázásához. Tárgyalást tartott az ügyben, melyen kérelmező nem jelent meg. Az eljárás alá vontat jogtanácsosa képviselte, aki előadta, hogy a kölcsönkérelmek bírálata egy informatikai rendszeren keresztül történik, mely rendszer sok más tényező mellett az életkort is szempontként kezeli, de az önmagában nem jelenik meg kizáró okként. A hitelbírálatot végző informatikai rendszer minden ügyfél esetében ugyanazon szempontokat értékeli, így kérelmezőt nem részesíthette egy adott személyes tulajdonsága alapján más igénylőkhöz képest hátrányosabb bánásmódban.

Eljárás alá vont felajánlotta kérelmezőnek, hogy ha bármely kereskedelmi partnernél hitelkérelmet nyújt be, úgy 0% THM mellett legfeljebb 200 ezer Ft összegig 17 hónap futamidőre hitelt biztosít bármilyen műszaki cikk megvásárlásához, kérelmező azonban az egyezség előtt elzárkózott.

A hatóság fentiekre hivatkozva felhívta eljárás alá vontat a bank által üzemeltetett hitelbírálati informatikai rendszer konkrét bírálati szempontjairól, valamint az értékelés során pontozásra kerülő személyes adatokról való tájékoztatásra, valamint annak hitelt érdemlő igazolására, hogy kérelmező hitelkérelmének elutasítására a fenti rendszerben szereplő valamennyi szempont értékelésének eredményeként, nem kizárólag életkora miatt került sor.

A hatóság a kérelmező és az eljárás alá vont által előadottak, valamint a csatolt dokumentumok alapján, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével állapította meg, hogy a kérelem nem alapos.

Az eljárás alá vontnak a hatóság álláspontja szerint joga van ahhoz, hogy a prudens működés és a hitelkockázat csökkentésének érdekeit szem előtt tartva különböző szempontok alapján pontosan megválasszák azon ügyfeleket, akikkel szerződést kötnek, amennyiben döntésük meghozatalakor az ügyfelek személyes jellemzőit összességükben értékelik, és azok egyike, így az életkor sem vezet automatikus elutasításhoz. A hatóság rendelkezésére álló információk szerint az eljárás alá vont a bírálat során kérelmezőnek az általa igényelt konstrukció vonatkozásában fennálló hitelképtelenségét minden lényeges szempont, elsősorban vagyoni és jövedelmi helyzetének értékelése alapján állapította meg.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

**A hatóság a kérelmet elutasította, mivel a kérelmező által sérelmezett elutasítás és kérelmező védett tulajdonsága között összefüggés nem volt. Az eljárás alá vont pénzügyi intézmény az ügyben eredményesen tett eleget az Ebktv. szerinti kimentési bizonyítás követelményeinek, amikor fentiek szerint igazolta, hogy kérelmezővel szemben az egyenlő bánásmód követelményét nem sértette meg.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**