

EBH/295/2006

Év

2006

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező látássérült, jogi végzettséggel rendelkezik. Állást keresett, amikor a bepanaszolt céghez is eljuttatta az önéletrajzát, ahol állásinterjút beszéltek meg vele. Kérelmező ezt követően vette észre, az önéletrajzában nem szerepel a tény, hogy látássérült, így visszahívta eljárás alá vontat és közölte ezt. Noha eljárás alá vont munkavállalója megpróbálta meggyőzni, hogy nem tudná így ellátni a munkát, végül abban állapodtak meg, hogy kérelmező elmegy az állásinterjúra. A megbeszélte állásinterjú előtti napon azonban elektronikus levélben kifejezetten látássérültségre hivatkozással lemondták az interjút.

A hatóság az eljárás során – eljárás alá vont első tárgyalásról való távolmaradása miatt – külön tárgyalás keretében hallgatta meg Kérelmezőt, illetve eljárás alá vontat, valamint beszerezte eljárás alá vont írásbeli nyilatkozatát is.

Az osztott bizonyítás szabályai szerint – tekintettel arra, hogy kérelmező hitelt érdemlően igazolta az őt ért hátrányt és védett tulajdonságát – a hatóság előtt eljárás alá vontnak kellett bizonyítania, hogy megtartotta, vagy a konkrét jogviszony tekintetében nem volt köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét. Eljárás alá vont kimentésként adta elő, hogy a kérdéses időszakban nem volt állás meghirdetve a társaságnál, ezt azonban a hatóság nem fogadta el, különös tekintettel arra, hogy a kérelmezőnek küldött elektronikus levél kifejezetten állásinterjú lemondásáról szól.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Nem fogadható el védekezésként az sem, hogy eljárás alá vont különböző származású és etnikai hovatartozású személyeket foglalkoztat, ez ugyanis az adott jogviszony tekintetében nem bír relevanciával. Eljárás alá vont egymásnak ellentmondó kijelentéseket tett arra vonatkozóan, hogy az állásinterjú lemondásának időpontjában tudott-e kérelmező látássérültségéről. A hatóság -tekintettel a kérelmezőnek küldött elektronikus levél tartalmára is - nem fogadta el eljárás alá vont e védekezését, mely szerint a hátrány és a védett tulajdonság között nem volt okozati összefüggés. Eljárás alá vont kimentésként utalt arra is, hogy egy látássérült személy a munka ellátására alkalmatlan lett volna, azonban a tárgyaláson a hatóság kérdésére előadta, hogy az a jogász, akinek a helyére kérelmező felvétele szóba került, okirat szerkesztési feladatokat látott el. Ennek fényében a hatóság eljárás alá vont e védekezését sem tudta általános vagy ágazatspecifikus kimentésként elfogadni.

A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont megsértette az egyenlő bánásmód követelményét és szankcióként- megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni folytatását, - elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának nyilvánosságra hozatalát a hatóság honlapján 30 napra és 800.000 forint bírságot szabott ki.

Az eljárás alá vont a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, azonban a bíróság a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

2006. szeptember

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.