

EBH/303/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Politikai vagy más vélemény

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező közel 15 éve dolgozott dajkaként délelőtti munkában egy megyei önkormányzati fenntartású oktatási és szociális intézmény óvodai csoportjában. Álláspontja szerint a munkáltatója más véleménye miatt irányította át az intézmény gyermekotthonába gyermekfelügyelőnek, ahol az ellátás folyamatossága révén nemcsak délelőtt, de délután és este is kellett munkát végezni. Kérelmező korábbi üzemi balesete és látássérültsége okán sötétedés után nem tud egyedül közlekedni, így az átirányítás jelentős hátrányt jelentett számára, amit az orvosi munka-alkalmassági vélemény is alátámasztott. Az átirányítás indoka kérelmező szerint az volt, hogy az átirányítást közvetlenül megelőzően az intézmény faliújságjára kifüggesztett egy ügyészségi határozatot, amely az intézmény egy korábbi munkavállalójával szemben az intézmény vezetőjének feljelentése alapján indult nyomozás megszüntetését rendelte el. A határozat kifüggesztésével az ártatlanul és nyilvánosan megvádolt egykori munkatársa becsületét kívánta megvédeni. Az intézmény vezetője a határozat kifüggesztését követően fegyelmi büntetés kiszabását helyezte kilátásba. Kérelmező óvodai státusza nem szűnt meg, azt a munkáltató egy másik, határozott idejű szerződéssel foglalkoztatott munkavállalóval töltötte be.

A hatóság kérelmező más véleményeként értékelte azt, hogy munkatársa védelmében kifüggesztette az ügyészségi határozatot az intézmény faliújságjára. A kérelmező munkáltató által történt meghallgatásáról felvett jegyzőkönyvek pedig alátámasztották azt is, hogy a munkáltató sérelmezte a határozat kifüggesztését.

Az intézmény az átirányítást azzal indokolta, hogy a gyermekotthonban munkaeghiány miatt szükségbe került az ellátás folyamatossága, továbbá a gazdasági válság következtében az intézményben finanszírozási gondok is adódtak, így bizonytalanná vált kérelmező óvodai

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság munkatársa a véleménye szerint nem tartja fontossá, hogy a munkáltató megkísérelje a munkáltatót megvédeni a jogkereső közönség számára. Mindeaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

csoportjának jövője, ezért a dajka munkakört az intézmény vezetője határozott idejű szerződéssel foglalkoztatott munkavállalóval kívánta betölteni. Védekezése szerint valamennyi, határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott dajkát átirányított a folyamatos ellátást biztosító gyermekotthonba. Hivatkozott továbbá a kéthavi munkaidő-keret bevezetésére is.

Az eljárás során azonban bebizonyosodott, hogy a vizsgált időszakban egyedül kérelmező átirányítására került sor és a munkáltató által felhozott egyik érv sem bizonyult megalapozottnak. Jóllehet, az intézmény a közcélú foglalkoztatás igénybevételével és a kéthavi munkaidőkeret bevezetésével indokoltan valósíthatott meg a munkaszervezésben olyan változtatásokat, amelyek a munkakör megváltoztatásával, átirányítással járhattak, mindezen körülmények azonban csak jóval kérelmező átirányítását követően merültek fel. Kérelmező átirányítása tehát nem képezhetette annak a szükséges intézkedési csomagnak a részét, amelyre az intézmény mindvégig hivatkozott. Még abban az esetben is, amennyiben az intézmény vezetője számára már kérelmező átirányítása idejében is nyilvánvalóvá vált volna, hogy szükség lesz a kéthavi munkaidőkeret bevezetésére és a további, általa védekezésül felhozott intézkedésre, sérült az egyenlő bánásmód követelménye azzal, hogy csakis kérelmező munkafeltételeit változtatta meg a vizsgált időszakban, míg a többi munkavállaló esetében az intézkedésekre csak közel 2-3 hónapos eltéréssel került sor.

A hatóság a fentiek alapján elmarasztalta az intézményt, mivel az nem tudta a munka természetével összefüggő jogszerű és arányos indokát adni kérelmező átirányításának. A hatóság kötelezte az eljárás alá vont intézményt a jogsértő állapot azonnali megszüntetésére, megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és elrendelte a jogsértést megállapító jogerős határozatának 90 napra történő nyilvános közzétételét honlapján, valamint az elmarasztalt intézmény hirdetőtábláján.

Az elmarasztalt munkáltató a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, azonban a Fővárosi Bíróság a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.