

EBH/307/2006

Év

2006

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező álláspontja szerint munkáltatója (minisztérium) megsértette az egyenlő bánásmód követelményét anyasága miatt, amikor vezetői megbízását visszavonta.

A hatóság tárgyalást tartott, meghallgatta kérelmezőt, a minisztériumot képviselő jogtanácsost és a humánpolitikai főosztály vezető főtanácsosát. Kérelmező előadta, hogy 2002 szeptember elején mb. főosztályvezető, júniusban főosztályvezető-helyettes kinevezést kapott. 2004. április 1--től fizetés nélküli szabadságra ment, mivel gyermeket várt. 2005. április 27--én az eljárás alá vont tájékoztatta, hogy átszervezés miatt szervezeti egység nélküli főosztályvezetőre módosították a kinevezését.

Kérelmező tudomása szerint ekkor már lezajlott az átszervezés, csak névváltoztatás történt a főosztályon ami a munkavállalók mozgásával nem járt. 2006 márciusban visszavonták vezetői megbízását és ügyintézői munkakört ajánlottak fel számára. Kérelmező -aki jelenleg második gyermekével gyed-en van - a munkáltatói intézkedést bíróság előtt nem támadta meg. Azt sérelmezi, hogy a munkáltató három olyan női vezető megbízását visszavonta, akik gyermekvállalás miatt nem végeznek munkát.

Az eljárás alá vont vezető főtanácsosa előadta, hogy kérelmezőt kiváló munkaerőnek tartják, jutalomban is részesült. Megpróbálták vezetői státuszát tartani közel két évig, azonban a korábban 16--20 fős főosztályból időközben 30 fős főosztály lett, és szükségessé vált, hogy aktív dolgozó lássa el a kérelmező posztját.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont kimutatása szerint 2004. január 27. és 2006. május 24. között 50 vezetői megbízatás visszavonása történt. 17 női vezető megbízatását vonták vissza, közülük két esetben a visszavonás a gyermekgondozás céljából vett igénybe fizetés nélküli szabadság alatt történt. Szülési szabadság alatt vezetői megbízatás visszavonására nem került sor. Az adatok köztisztviselőkre vonatkoztak.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. tv. (Ebkvtv.) 5.§ d) pontja értelmében a munkáltató a foglalkoztatási jogviszony, az utasításra jogosult személy a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony, illetve az ezekkel közvetlenül összefüggő jogviszonyok tekintetében köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét.

Az eljárás alá vont a tárgyaláson nem tartotta kizártnak kérelmező vezetői kinevezését, ha újra munkába áll, mert a munkájával elégedettek voltak, azonban erre ígéretet tenni nem tudott. Az eljárás alá vont azzal védekezett, hogy a Köztisztviselők jogállásáról szóló törvény 31.§ (5) alapján vezetői megbízatást csak határozatlan időre lehet adni és azt bármikor vissza lehet vonni, tehát intézkedésével nem sértette meg a Ktv. szabályait. A megnövekedett létszám és az átszervezés következtében olyan vezetőre volt szüksége, aki ténylegesen jelen van és el tudja látni azokat a feladatokat, amelyeket kérelmező látott el korábban.

A hatóság nem fogadta el az eljárás alá vont védekezését, mely szerint a vezetői megbízatás visszavonására a kérelmező távolléte miatt volt szükség, és mert nem tudta ellátni a vezetői feladatokat, hiszen kérelmező szervezeti egység vezetése nélküli vezető volt a vizsgált időszakban. Emiatt nem indokolható a sérelmezett munkáltatói intézkedés azzal, hogy a feladatait kérelmező nem tudta ellátni.

Mivel Kérelmező szervezeti egység vezetése nélküli főosztályvezető--helyettes volt akkor, amikor megbízatását visszavonták, az eljárás alá vont minisztériumnak lehetősége lett volna arra, hogy – mint korábban,- megbízza valakit mindazon feladatok helyettesítéssel történő ellátásával, amelyeket korábban kérelmező vezetőként látott el. Erre a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény 49/B.§-a is lehetőséget teremt, amikor kimondja, hogy helyettesítési díjra akkor is jogosult a köztisztviselő, ha tartósan távollévő köztisztviselőt helyettesít, illetve részben vagy egészben többletfeladatként betöltetlen munkakört lát el.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A lefolytatott bizonyítási eljárás során az eljárás alá vont nem igazolta, hogy az intézkedése, amellyel kérelmező vezetői megbízatását 2006. március 1--el visszavonták, a munka jellege vagy természete alapján indokolt lett volna és az intézkedés arányban állna az általa okozott sérelemmel. A kérelmező részére 2006. április 28--án az eljárás alá vont minisztérium közigazgatási államtitkára által írt levél utal arra, hogy a vezetői megbízatását kizárólag amiatt vonták vissza, mert kérelmező vezetői feladatát két éve nem látja el, mivel gyermekápolás céljából fizetés nélküli szabadságon tartózkodik. Ebből egyértelműen megállapítható, hogy az eljárás alá vont minisztériumnál mindazoknak a nőknek, akik gyermekvállalás miatt munkát nem végeznek, nem kívánatos a vezetői státuszuk fenntartása.

Az eljárás alá vont a kérelmezővel szemben anyasága miatt megsértette az egyenlő bánásmód követelményét és olyan gyakorlatot kezdett kialakítani, amely a gyermekvállalás miatt munkát nem végző női vezetők vezetői megbízatásának visszavonását eredményezi. A hatóság az eljárás alá vontat eltiltotta a jogsértőmagatartás jövőbeni folytatásától.

Az eljárás alá vont munkáltató a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, azonban később a keresetét visszavonta,

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.