

EBH/309/2016

Év

2016

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezés mód

Egyezséggel zárult ügy

A hatóság eljárását kezdeményező kiskorú kérelmező autizmus spektrum zavarral élő sajátos nevelési igényű gyermek. A kérelmező – akit a hatóság eljárásában törvényes képviselőként édesanyja képviselt – a pedagógiai szakszolgálat tanulási képességet vizsgáló szakértői bizottsága által kijelölt oktatási intézménnyel, valamint az intézményt fenntartó központtal szemben terjesztett elő panaszt, mert a bepanaszolt intézmények 2015 márciusától nem megfelelően, 2015 szeptemberétől pedig egyáltalán nem biztosították a szakvélemény által előírt fejlesztését.

A hatóság az ügyben tárgyalást tartott, melyen az eljárás alá vont intézményfenntartó központ képviselője – szabályszerű idézés ellenére – nem jelent meg. A második tárgyaláson valamennyi ügyfél megjelent, akik a panaszos gyermek törvényes képviselőjével együtt egyezségkötést kezdeményeztek.

A felek között az alábbi tartalmú egyezség született:

1. A kérelmező törvényes képviselője és az eljárás alá vont ügyfelek rögzítették, hogy az illetékes szakértői bizottság által kiadott szakértői vélemény alapján a gyermeknek a tankötelezettségét a *nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nktv.)* 27. § (7) bekezdése szerint magántanulóként, heti 10 órában kell teljesítenie. A rehabilitáció, rehabilitáció heti órakeretét a Nktv. 6. számú melléklete alapján számítják ki, ami kiskorú kérelmező esetében heti 5 órát jelent.
- 2.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont intézményfenntartó központ vállalta, hogy 2016. szeptember 1-től a kérelmező számára biztosítja a fent hivatkozott szakértői vélemény által az Nktv. 6. számú melléklete alapján előírt heti 5 óra fejlesztést a szakértői vélemény által előírt végzettséggel rendelkező szakember bevonásával.

3. Az eljárás alá vont általános iskola vállalta, hogy a kiskorú kérelmező fejlesztéséhez szükséges tárgyi feltételeket és helyiséget az intézményben biztosítja.
4. A felek (eljárás alá vont intézmények és a kiskorú kérelmező törvényes képviselője) egybehangzó álláspontja szerint a fent hivatkozott szakértői vélemény előírása, amely szerint a gyermeknek az Nktv. 27. § (7) bekezdése alapján magántanulói státuszára tekintettel heti 10 óra tantárgyi felkészítésben kell részesülnie és az ezzel kapcsolatos ellátás módja az együttnevelés, a gyermek számára nem megfelelő, mivel a kiskorú kérelmező nem beszélő autista. Erre tekintettel az eljárás alá vont iskola és a szülő a 2016/2017-es tanévben a gyermek soron kívüli szakértői felülvizsgálatának kezdeményezésében állapodtak meg.

2016. júliusi döntésével a hatóság az egyezséget jóváhagyta.