

EBH/310/2008

Év

2008

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Látássérülteket képviselő egyesület közérdekű igényérvényesítéssel fordult a hatósághoz. Sérelmezte, hogy egy gyógyszerforgalmazó nem küldte meg részükre a 2005. október 30-a után indult forgalomba hozatali eljárásban engedélyezett hat gyógyszer betegtájékoztatóit az általuk kért formátumban, Braille-írású és nagyított betűs változatban 100 példányban, továbbá elektronikusan.

Annak eldöntéséhez, hogy a kérelem megalapozott-e, a hatóság eljárást indított, nyilatkozattételre szólította fel az eljárás alá vontat és intézkedett a felek együttműködését igazoló esetleges iratok beszerzéséről.

A hatóság által tartott tárgyaláson az eljárás alá vont úgy nyilatkozott, hogy az együttműködéstől kérelmezővel nem zárkózik el és előadta, hogy az eljáráson kívül is lehetőség lett volna a megegyezésre.

Az eljárás alá vont álláspontja szerint kérelmező megkeresése tartalmát tekintve kapcsolat- felvételre és üzleti jellegű együttműködésre vonatkozott, a betegszervezetek kérése esetén a megfelelő formát a konzultációt követően a gyártó határozza meg, arra nem jogosult egyoldalúan a kérelmező, továbbá a 30 nap a megfelelő formára vonatkozó döntés meghozatalára és annak teljesítésére nem volt ésszerű.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont álláspontja szerint nem követelhető jogszerűen a betegtájékoztatók Braille-írásban történő átadása. Véleménye szerint a jogszabályi kötelezettség nem a betegtájékoztatók valamennyi formátumára vonatkozik, olyan formátum meghatározása szükséges, amely a vakok és gyengénlátók számára széles körben elfogadható és értelmezhető. Kérelmező a Braille-írási forma megjelölésével önkényesen olyan többletkötelezettséget kényszerít a forgalomba hozatali engedélyek jogosultjaira, amelyekre sem a jogszabályi kötelezettségek teljesítése, sem az egyenlő bánásmód és az akadálymentesítés követelményének való megfelelés keretében nem kötelezhetők.

A hatóság eljárásában azt vizsgálta, hogy az eljárás alá vont megsértette-e az egyenlő bánásmód követelményét a kérelmező megkeresésében foglaltak teljesítése során, hátrányos megkülönböztetés érte-e a kérelmező által képviselt látássérülteket e védett tulajdonsággal nem rendelkező embertársaikhoz képest és az eljárás megindításáról szóló értesítés átvételét megelőzően az eljárás alá vont milyen intézkedéseket tett a betegtájékoztatók rendelkezésre bocsátása érdekében.

Az eljárás során keletkezett iratokból és a tárgyaláson elhangzott nyilatkozatokból megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont a hatósági eljárásról szóló értesítés átvételét megelőzően nem intézkedett az együttműködés érdekében, csak az eljárás felfüggesztésének időtartama alatt folytatott megbeszélést kérelmezővel, akinek egy Braille-írási betegtájékoztatót postai úton 2008. július végén küldött meg. Az eljárás alá vont február első felében kelt, kérelmezőnek címzett levele nem tartalmazott utalást - érdeklődést, javaslatot, a betegtájékoztatók bármely formátumának megküldésére történő ígéretet - az együttműködésre.

A hatóság nem fogadta el az Eljárás alá vont azon védekezését, hogy egyes termékeiket a forgalomból kivonták. Nem volt elfogadható az országos szövetség közleményére - a Braille-írást ismerők alacsony számára -, egyéb honlapok szolgáltatásaira történő hivatkozás sem, mivel jelen eljárásban a hatóság a kérelmező egyesület és az eljárás alá vont közötti kapcsolatot, együttműködést vizsgálta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddal Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság a fent leírtak alapján arra a következtetésre jutott, hogy az eljárás alá vont magatartásával megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, közvetlen hátrányos megkülönböztetés érte a kérelmező által képviselt látássérülteket látó embertársaikhoz képest azzal, hogy - a hatósági eljárás megindítását megelőzően - nem tett érdemi intézkedést kérelmező felé az együttműködés érdekében és nem bocsátotta semmilyen formátumban rendelkezésre a betegtájékoztatókat .

A hatóság elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését a határozat kézhezvételétől számított 90 napon belül oly módon, hogy az eljárás alá vont az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerek címkéjéről és betegtájékoztatójáról szóló 30/2005. (VIII. 2.) EüM rendelet 3.§ (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a kérelmezővel folytatott egyeztetést követően bocsássa kérelmező rendelkezésére a betegtájékoztatókat mindkét fél által kölcsönösen elfogadott mennyiségben és formában.

A hatóság megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és elrendelte a jogsértést megállapító jogerős és végrehajtható határozatának 90 napra történő nyilvános közzétételét a www.egyenlobanasmod.hu honlapján.

Az eljárás alá vont gyógyszerforgalmazó a hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte, a Fővárosi Bíróság azonban a keresetet elutasította és a hatóság határozatát hatályában fenntartotta.

2008. október