

EBH/320/2006

Év

2006

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Közzolgáltatás

Szociális biztonság

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

Panaszos a minisztérium politikai államtitkárához írt beadványában sérelmezte, hogy a helyi polgármesteri hivatal dolgozói magalázó, diszkriminatív bánásmódban részesítik a községben élő romákat, segély- és gyógykezelési hozzájárulás, valamint közhasznú munka iránti kérelmeiket rendszeresen elutasítják bántó megjegyzések kíséretében. Állítása szerint a helyi polgármester és a hivatal pénztárosa részéről érte őket a legtöbb sérelem és a községben kisebbségi önkormányzat sem működik, amely védhetné a helyi cigányok érdekeit. A különböző kérelmek elutasításakor nem egyszer hangzottak el a hivatalban sértő kifejezések, másrészt etnikai hovatartozásukkal hozták összefüggésbe a negatív tartalmú döntést. Panaszos kérte az államtitkártól a panasz mielőbbi kivizsgálását, aki az ügyet az illetékes EBH--hoz tette át.

A hatóság az ügyben a panaszost hiánypótlásra szólította fel, majd a helyi polgármesteri hivatallal szemben eljárást indított. A kérelem kiegészítése és pontosítása, az idézhető tanúk megjelölése után a hatóság tárgyalást tűzött ki. A helyben tartott tárgyaláson sor került a kérelmező, a kérelmező által megjelölt tanúk, valamint az eljárás alá vont polgármesteri hivatal képviselőjének a polgármester és a pénztáros, mint tanú meghallgatására.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A tárgyaláson a korábban is ismert sérelmek kifejtése mellett szóba került a segélykérelmek elbírálásának rendje, mely az elhangzottak szerint nem minden esetben felelt meg a jogszabályoknak. A polgármester sem tagadta az eljárási hibákat. azt viszont határozottan cáfolta, hogy a döntések meghozatalakor bármikor is figyelembe vették volna a kérelmező etnikai hovatartozását, illetve megjegyzéseket tettek volna a hivatal dolgozói a roma származású ügyfelekre. Állítása szerint a segély- és egyéb kérelmek elbírálásánál kizárólag anyagi és szociális szempontok döntenek, a hivatal nehéz anyagi helyzete azonban sok esetben nem teszi lehetővé a pozitív döntést.

A kérelmező a beadványában foglaltakat fenntartotta, de kijelentette, hogy hajlandó egyezséget kötni a polgármesterrel, aki szintén támogatta az ügy békés lezárását.

A felek a hatóság által elkészített egyezségtervezetben foglaltakkal egyetértettek, azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták. Az egyezségben a polgármester vállalta, hogy a jövőben az eddiginél is nyomatékosabban figyel a roma ügyfelekkel a megfelelő, egyenlő bánásmódra, ellenőrzi az ügyintézés folyamán annak megtartását, illetve tudomásul vette, hogy a vállalás elmulasztása esetén kérelmező ismételten a hatósághoz fordulhat.

Kérelmező tudomásul vette, hogy egyedi ügyekben a hatóság nem bírálhatja felül a helyi önkormányzati döntéseket. A hatóság tájékoztatta őt az önkormányzatok feletti törvényességi ellenőrzés szabályairól, az önkormányzati döntések elleni jogorvoslati lehetőségekről, valamint a kisebbségi önkormányzat létrehozásának feltételeiről.

A hatóság az egyezséget határozattal jóváhagyta.

2006. június

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.