

EBH/324/2008

Év

2008

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezés mód

Kérelmet elutasító döntés

Két kérelmező, anya és lánya, azzal a panasszal fordultak a hatósághoz, hogy korábbi munkáltatójuk jogellenesen felmondta munkaviszonyukat és emiatt munkaügyi pert is nyertek ellene. A kérelmezők szerint „családmodelljüket” ellenezte a munkáltató munkaviszonyuk jogellenes megszüntetésével.

A kérelmezők által csatolt bírósági ítéletből kiderült, hogy az őket munkaerő-kölcsönzés keretében alkalmazó cég munkaerő igénye jelentősen lecsökkent, ezért létszám leépítést kellett végrehajtani és a munkavállalók a felajánlott másik munkahelyet nem fogadták el. A felajánlott új munkahely lakóhelyüktől messze volt (szállást biztosított részükre, amit még a hétvégén el kellett volna foglalniuk és a következő héten munkába állniuk), továbbá a munkáltató még a peres eljárás során sem tudta pontosan meghatározni, hogy konzerv vagy autó-összeszerelő üzemben tudta volna a kérelmezőket munkavégzésre irányítani. Az új munkavégzésre új munkaszerződést is akart kötni velük, noha érvényes szerződésük volt. A kérelmezők nem vállalták az ismeretlen helyre, rövid idő alatt, nagy távolságra költözést, az ismeretlen munkavégzést és az új szerződés megkötését, ezért a munkáltató munkaviszonyukat felmondta. A bíróság megállapította, hogy a kölcsönvevő cég munkaerőigénye nem alapozza meg a munkáltató döntését, tehát jogellenesen szüntette meg a kérelmezők munkaviszonyát a kölcsönbeadó. A bíróság kimondta, hogy nem várható el a kérelmezőktől, hogy egyik napról a másikra szállást változtassanak és ismeretlen munkavégzésre jelentkezzenek.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság nem fogadta el az Ebktv. 8.§ t) pontja szerinti egyéb helyzetnek, mint jogszabály által védett tulajdonságnak a kérelmezők közötti rokoni kapcsolatot. **Önmagában az a tény, hogy egyszerre szenvedték el ugyanazt a sérelmet, nem jelenti, hogy ennek oka a közöttük lévő rokoni kapcsolat. A kérelmezők által csatolt bírósági ítélet alapján megállapítható, hogy munkaviszonyuk megszüntetése jogellenes volt, de védett tulajdonság hiányában, az iratok alapján egyértelmű, hogy nem történt hátrányos megkülönböztetés.**

Védett tulajdonság hiányában diszkrimináció nem állapítható meg, ezért a hatóságnak a kérelmet el kellett utasítani.

2008. február