

EBH/34/2017

Év

2017

Védett tulajdonság:

Egészségi állapot

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést részben megállapító döntés

A kiskorú kérelmező törvényes képviselője az illetékes megyei egyenlőbánásmód-referens útján terjesztette elő a panaszát az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz. Előadta, hogy a bölcsőde, ahová a gyermekét felvették, nem biztosítja a kiskorú kérelmező bölcsődei ellátását. A kiskorú kérelmező galaktozémia betegségben szenved, ami miatt diétás étrendet kell követnie. A bölcsőde azonban a diétás étkezést nem tudja biztosítani a gyermek számára. Azt javasolták megoldásként, hogy a gyermek naponta csak két órát legyen a bölcsődében, délelőtt 9 órától 11 óráig. A kiskorú kérelmező törvényes képviselője kifejtette, hogy a bölcsőde eljárása elfogadhatatlan, mivel dolgozik. Álláspontja szerint a bölcsődében a kiskorú kérelmezőt a speciális étrendet igénylő betegsége, azaz egészségi állapota miatt hátrányos megkülönböztetés éri.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont bölcsőde a nyilatkozatában előadta, hogy több főzőkonyhát (bölcsőde főzőkonyhája, külső beszállító cégek) is megkeresett a kiskorú kérelmező speciális diétás étrendjének biztosítása érdekében. A galaktózmentes diéta biztosítását azonban egyetlen közétkeztető cég sem vállalta. A bölcsőde közölte azt is, hogy a kiskorú kérelmező a Szakértői Bizottság szakértői véleménye szerint sajátos nevelési igényű, F83 kevert specifikus zavarral diagnosztizált. A jogszabályok szerint a bölcsődében a napi gondozási idő legalább négy óra és legfeljebb tizenkét óra. A sajátos nevelési igényű gyermek napi gondozási ideje azonban négy óránál kevesebb időtartamban is meghatározható. Ennek megfelelően az eljárás alá vont intézmény a gyermek bölcsődei tartózkodásának időszakát napi kettő órában, délelőtt 9 órától 11 óráig határozta meg. Kifejtette továbbá, tekintettel kellett lennie arra is, hogy ebben az időszakban tudnak egy fő bölcsődei dajkát a kiskorú mellé segítségül rendelni, aki ezen időszakban csak vele foglalkozik, és ügyel arra, hogy más gyermektől elvett étel ne okozzon neki egészségkárosodást. Az eljárás alá vont bölcsőde az alapító okirata alapján nem vállalja fel sajátos nevelési igényű gyermekek felvételét. Ezeket a gyermekeket – a törvényi előírásokat betartva – integrálhatóság esetén fogadja.

A hatóság hivatalból indított eljárást a bölcsődét fenntartó önkormányzattal szemben. Az eljárás alá vont önkormányzat arról nyilatkozott, hogy a lehetőségeihez mérten mindent megtett a kiskorú kérelmező speciális étrendjének biztosítása érdekében. Az önkormányzat képviselő-testülete azonban határozatban döntött arról, hogy nem tudja biztosítani a kiskorú kérelmező bölcsődei gondozásához szükséges plusz 1 fő pedagógiai asszisztens foglalkoztatásának a költségét, akinek a támogatásával a kiskorú kérelmező hosszabb időt tölthetne a bölcsődében.

A hatóság az eljárása során azt vizsgálta, hogy az eljárás alá vont bölcsőde és önkormányzat a kiskorú kérelmezővel szemben egészségi állapotával összefüggésben, megsértette-e az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy csak napi két órában biztosította a bölcsődei ellátását, és nem gondoskodtak a diétás étrendjéről.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság a kérelemnek részben helyt adott. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) értelmében a települési önkormányzat biztosítja az általa fenntartott bölcsődében a gyermekétkeztetést. A Gyvt. szerint ha a szülő, törvényes képviselő eltérően nem rendelkezik, az intézményi gyermekétkeztetés keretében a bölcsődében bölcsődei ellátásban részesülő gyermekek részére az ellátási napokon a reggeli főétkeztetést, a déli meleg főétkeztetést, valamint tízórai és uzsonna formájában két kisétkeztetést kell biztosítani. A közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet szerint továbbá a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátást nyújtó intézményben minden, szakorvos által igazolt diétás étkeztetést igénylő személy számára az állapotának megfelelő diétás étrendet is biztosítani kell.

A hatóság megállapította, hogy a települési önkormányzatnak a kiskorú kérelmező bölcsődei ellátása idejére (délelőtt 9 és 11 óra között) biztosítania kellett volna a délelőtti kisétkeztetést, azaz a tízórait, a szakorvos által meghatározott diétás étrend előírásainak megfelelően. Az önkormányzat ugyanis senkit sem zárhat ki a közétkeztetésből azért, mert diétás étrendet kell követnie. Az eljárás alá vont önkormányzat tehát ezzel a magatartásával a kiskorú kérelmező egészségi állapotával (galaktozémia) összefüggésben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, megvalósította a közvetlen hátrányos megkülönböztetést. A hatóság az eljárás alá vont önkormányzatnak megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, és elrendelte a jogsértő állapot legkésőbb 2017. június 15-ig történő megszüntetését.

A hatóság a kérelemnek ezt meghaladó részét elutasította.

(2017. május 10-i határozat)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.