

EBH/342/2008

Év

2008

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Kérelmező évekig dolgozott osztályvezetőként egy település polgármesteri hivatalában, a mikor a hivatal átszervezésre, panaszos munkaköre összevonásra, az újonnan kialakításra kerülő osztályvezetői poszt pedig meghirdetésre került. Mivel az állás betöltésére közzétett felhívás a feladatkör ellátásához szükséges képzettségek között nem szerepeltette a jogász végzettséget, így panaszos nem nyújthatta be pályázatát. Kérelmező a polgármesteri hivatal eljárását és pályázati felhívását azért tartotta sérelmesnek, mert esélyt sem kapott arra, hogy az átszervezést követően folytathassa munkáját, annak ellenére, hogy a köztisztviselők képesítési előírásáról szóló 9/1995. (II. 3.) Kormányrendelet melléklete szerint a létrehozott poszt által érintett valamennyi feladatkör ellátásánál a jogász végzettség a megfelelő szakképesítések között szerepel. Kérelmező elmondta azt is, hogy megélhetésének biztosítása érdekében családjával egyetemben lakhelyet is változtatnia kellett.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság kérelmező volt munkáltatójával szemben megindította az eljárást. Az eljárás alá vont képviselőjében eljáró polgármester írásbeli nyilatkozatában kifejtette, hogy véleménye szerint az érintett munkakörre kiírt pályázati felhívás szakmai feltételeinek meghatározása során megtartotta az egyenlő bánásmód követelményét. Előadta azt is, hogy az újonnan létrehozott hivatali egység a korábbi, panaszos által vezetett osztályhoz képest lényegesen több feladat- és hatáskört lát el, melynek koordinálásához olyan speciális ismeretek szükségesek, melyeknek a munkáltatói jogok gyakorlója szerint egy jogi végzettségű szakember nincsen birtokában. Ez indokolta a szigorúbb pályázati feltételeket. Kérelmező az eljárás alá vont nyilatkozatára tett észrevételében kifejtette, hogy véleménye szerint az adott ügyben a fent említett Korm. rendelet szabályait kell irányadónak tekinteni, amiben a jogalkotó úgy ítélte meg, hogy a jogi végzettség biztosítéka az érintett feladatkörök ellátásához szükséges speciális ismeretek meglétének.

A hatóság álláspontja szerint - figyelemmel az Alkotmánybíróság határozatára és az állampolgári jogok országgyűlési biztosának véleményére, melyek szerint egy munkakör betöltése nem tekinthető az alkotmány alapján járó jogosultságnak, ezért a jogalanyok megkülönböztetését illetően az eljáró szerv már viszonylag széles, bár nem korlátlan mérlegelési jogosultsággal rendelkezik - az eljárás alá vont munkáltató diszkrecionális jogával élt, amikor meghatározta az érintett pályázati felhívás, azon belül is az elvárt szakmai képesítés feltételrendszerét.

A hatóság vizsgálata szerint a kibővült feladatkörök indokoltá tették a restriktív (megszorító), egyben célorientált szakképesítési feltételek meghatározását.

A fentiekre tekintettel a hatóság a kérelmet elutasította.

2008. augusztus 12.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.