

EBH/342/2009

Év

2009

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Hatósági intézkedés

Közzolgáltatás

Befejezés mód

Kérelmet elutasító döntés

Kérelmező szerint a gyámhatóságnál vizsgált kapcsolattartási eljárás során hátrányos megkülönböztetés érte, mivel álláspontja szerint a hatóságok apasága miatt hátrányosabb helyzetbe hozták gyermeke édesanyjához képest. Kérelmező jogi képviselője sérelmezte, hogy a gyámhivatal az anya kérelmére azonnal megindítja az eljárást, míg az apa kérelmére ezt nem teszi meg, valamint, hogy a gyámhivatal az apát az anya beadványairól nem értesíti, és megjelölt tanúit sem hallgatja meg.

A hatóság rendelkezésére álló iratokból megállapítható volt, hogy a gyámhivatal előtt indult eljárások mindegyikében döntés született. A kapcsolattartás újraszabályozása, illetve a kapcsolattartás végrehajtása tárgyában folytatott I. fokú eljárásokat a II. fokú hatóság a kérelmező fellebbezését követően – több alkalommal – megvizsgálta, és hatáskörének megfelelően döntött az ügyben (I. fokú határozat helybenhagyása, megváltoztatása, új eljárás lefolytatására utasítás). Kérelmező, gyermeke apai kapcsolattartási ügyében több felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Fővárosi Bíróságra, így az eljáró hatóságok eljárását a bíróság vizsgálta. Sem a kérelem, sem az iratokban fellelhető nyilatkozatok nem tartalmaztak olyan tényre való hivatkozást, amely arra utalt volna, hogy az első és másodfokú gyámhatósági eljárásokban hozott döntések tartalma a kérelmező apaságával volna összefüggésbe hozható.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) tilt a hatósági eljárásban minden olyan különbségtételt, amelynek célja vagy következménye a törvény előtti egyenlő bánásmód megsértése. Önmagában azonban az, hogy valamely védett tulajdonsággal rendelkező ügyfél számára a hatóság sérelmes döntést hoz, nem jelenti az egyenlő bánásmód megsértését. A hatóság által megvizsgált iratanyagban és magában a kérelemben sem volt hivatkozás hátrányos megkülönböztetésre utaló konkrét tényekre.

A hatóság a kérelmet, mint alaptalant tárgyalás tartása nélkül elutasította.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.