

EBH/346/2007

Év

2007

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A kérelmezők álláspontja szerint korábbi munkáltatójuk, egytakarítói tevékenységet ellátó Zrt. hátrányosan megkülönböztette őket roma származásuk miatt azzal, hogy a létszám leépítés alkalmával bőrszínük és etnikai kisebbséghez való tartozásuk miatt elbocsátották őket.

A hatóság eljárást indított és az iratok beszerzését követően tartott két tárgyaláson tanúként hallgatta meg a kérelmezők korábbi és legutolsó közvetlen feletteseit. A tanúk egybehangzóan nyilatkoztak arról, hogy a kérelmezők munkavégzésével, munkafegyelmével kapcsolatban nem merült fel panasz.

Másik fenntartó működtette korábban azt az egészségügyi intézményt, ahol a kérelmezők takarítóként dolgoztak. Amikor a takarítási feladatokat egy Zrt. vette át, a takarítónők választhattak, hogy 1 évig garantáltan tovább foglalkoztatja őket az új munkáltató vagy végkielégítést kapnak és elveszítik a folyamatos munkaviszony nyújtotta védelmet. Az eljárás alá vont 16 takarítónőt vett át jogfolytonos munkavállalóként, 13 takarítónő végkielégítést követően lett a cég alkalmazottja, noha mind a 29 takarítónő korábban is ott dolgozott. A takarítóként több mint 15 éve a kórházban dolgozó kérelmezőket az eljárás alá vont továbbfoglalkoztatta amellyel, hogy a jogelőd munkáltatótól - választási lehetőségük alapján - végkielégítést kaptak.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont ígéretet tett arra, hogy senkit nem fog elbocsátani és az új munkaszerződésben 90 napos próbaidőt kötött ki. A működés megkezdésével egyidejűleg, részben a fenntartó megváltozása miatt (gazdasági, műszaki feladatok ellátása a közeli megyeszékhelyre került), részben az egészségügyi reform miatt megváltozott gyógyító feladatok következtében (egyes osztályok a más egészségügyi intézménybe kerültek) kevesebb takarítandó terület maradt a vizsgált egészségügyi intézménynél. Az eljárás alá vont számára nyilvánvalóvá vált, hogy létszám leépítést kell végrehajtania. A végkielégítésben részesült munkavállalók közül 4 főt bocsátottak el a próbaidő alatt, akik közül 2 fő roma származású volt. Nem sokkal később újabb 5 főnek mondtak fel, akik valamennyien roma származásúnak vallották magukat, majd a végkielégítésben nem részesült roma származású takarítónő munkaviszonya is megszűnt közös megegyezéssel.

A hatósági eljárás megindulását követően az eljárás alá vont több elbocsátott takarítónőt ismét alkalmazott. A tárgyalásokon megjelenő három kérelmezőnek ígéretet tett újbóli foglalkoztatásukra, azonban arra nem került sor, mivel a hatósági eljárás alatt az eljárás alá vont - a munkavégzés helyén - átadta a munkáltatói jogok gyakorlását munkaerő-kölcsönzési szerződésben egy másik cégnek.

Két kérelmező ügyében a hatóságnak megszüntette az eljárást, mivel visszavonták a kérelmüket azt követően, hogy a munkáltató ismét foglalkoztatta őket.

A hatóság eljárásában az eljárás alá vont sem az Ebktv. 7.§ (2) bekezdésében foglalt ún. általános kimentési lehetőségnek való megfelelést nem tudta eredményesen bizonyítani, sem a törvény 22.§ a) pontjában leírt ágazat-specifikus kimentési lehetőséggel nem tudott megfelelően védekezni.

A fentiek alapján a hatóság a kérelmezők kérelmének helyt adott, és megállapította, hogy az egyenlő bánásmód követelménye sérült, amikor az eljárás alá vont a kérelmezők munkaviszonyát megszüntette a szükségessé váló létszám leépítés alkalmával. A munkáltató intézkedése következtében valamennyi roma munkavállaló munkaviszonya megszűnt a cég telephelyén.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság az eljárás alá vontat eltiltotta a jogsértő magatartás további folytatásától és a határozat nyilvánosságra hozatala mellett döntött, valamint pénzbírságot szabott ki.

2007. november

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.