

EBH/350/2013

Év

2013

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

A hatóság eljárásában kötött egyezséggel zárult az az eset, amelyben két kérelmező azzal a panasszal fordult hatósághoz, hogy autizmussal élő gyermekeikkel - két különböző alkalommal - szerettek volna fogyatékosoknak árusított jelképes jeggyel bejutni az eljárás alá vont intézménybe, azonban a pénztárban ez meghiúsult. A bepanaszolt intézmény ugyanis a jelképes jegyek megvásárlását egyes, általuk kiválasztott civil szervezeti tagsághoz köti, valamint az autizmust 2013. évtől nem tekinti fogyatékoságnak. Kérelmezők megosztották tapasztalataikat más autista gyermekeket nevelő szülőkkel, akiktől megtudták, hogy az általuk elszenvedett sérelem óta többen jártak a bepanaszolt intézményben és voltak, akiket autizmus diagnózissal beengedtek jelképes jeggyel, és voltak, akiket nem.

A kérelem szerint az eljárás alá vont által előírt fényképes fogyatékos igazolványt érdekképviseleti szervek, szövetségek adhatnak, de az autistáknak nincs jelenleg ilyen szövetségi igazolványuk és ha lenne is szövetségük, akkor sem lenne kötelező a belépés. Kérelmezők sérelmezik, hogy gyermekeiket diszkrimináció éri az eljárás alá vont intézményben a belépés során, hiszen, ha az egyik pénztárnál kérnek jegyet, ahol kedves a pénztárosnő, bemehet az autista, ha a másik pénztárnál kérnek jegyet, akkor nem.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Kérelmezők álláspontja szerint az is diszkriminatív az eljárás alá vont részéről, hogy az a látássérült, akinek van fényképes igazolványa, bemehet jelképes jeggyel, de az a látássérült, akinek nincs igazolványa, nem mehet be. Az az autista, aki értelmi sérült és így van igazolványa, bemehet, ha nem értelmi fogyatékos, akkor nem mehet be. Kérelmezők megítélése alapján a hátrányos megkülönböztetés oka a gyermekek autizmusa (fogyatékosága).

A hatóság a rendelkezésre álló iratok alapján eljárást indított a bepanaszolt intézménnyel szemben. A hatóság az ügy tisztázása érdekében felhívta a feleket nyilatkozattételre, majd tárgyalást tartott. A tárgyaláson a felek kinyilvánították egyezségkötési szándékukat és ezek alapján született meg az alábbi tartalmú egyezség:

1. A felek egybehangzóan kijelentették, hogy az egyezség részét képezi az eljárás során, az Autisták Országos Szövetsége (továbbiakban: AOSZ) és az eljárás alá vont között létrejött Együttműködési Megállapodás.
2. Az eljárás alá vont vállalta, hogy hivatalos levélben tájékoztatja kérelmezőket arról, hogy milyen módon oldotta meg autista gyermekeiknek az eljárás alá vont intézménybe való bejutásával kapcsolatos problémát. Az eljárás alá vont kijelentette továbbá, hogy a jövőben mindent megtesz az egyenlő bánásmód elvének érvényesülése érdekében és továbbra is kiemelt figyelmet kíván fordítani a fogyatékkal élők esélyegyenlőségének érvényesülésére. Az eljárás alá vont vállalta, hogy jelen jó szándékú egyezségben vállaltakat a jövőben irányadónak tekinti.
3. Az AOSZ vállalta, hogy kérelmezők számára jogi segítséget nyújt (véleményezi és javaslataival kiegészíti) az EMMI-hez benyújtandó, fogyatékos kártya ügyében megfogalmazandó beadvány elkészítésében. A beadvány közös dokumentumként kerül benyújtásra, tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont vállalta, hogy az elkészült beadványhoz támogató levelet csatol.
4. Kérelmezők az Együttműködési Megállapodást, valamint az eljárás alá vont és az AOSZ felajánlásait elfogadták, továbbá kijelentették, hogy az egyezségi megállapodás létrejöttében az eljárás alá vont és az AOSZ által tanúsított érdemi kooperációt nagyra értékelik. Kérelmezők ezzel a hatóság előtti eljárás tárgyát képező ügyet lezártnak tekintik.

A hatóság a Ket. 75. §-a alapján a fenti egyezséget határozatával jóváhagyta.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódot Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.