

## **EBH/361/2011**

Év

2011

Védett tulajdonság:

Anyaság (terhesség), apaság

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

A panasz szerint egy gyermekével GYES-t igénybe vevő édesanya jelezte munkáltatójának, hogy a GYES folyósítása alatt, élve törvény adta jogaival, munkába kíván állni. A kérelmezőt gyermeke születését megelőzően a társaság marketing vezetőként foglalkoztatta. A munkáltató a jelzést követően kezdeményezte munkaszerződésének módosításával a kérelmező áthelyezését másik munkakörbe, figyelemmel arra, hogy időközben a kérelmező feladatainak ellátására határozatlan idejű szerződéssel felvett valakit. A kérelmező nem járult hozzá munkaköre és munkabére megváltoztatásához, ezért munkáltatója nem látta el feladattal, üres íróasztal mellett kellett töltenie munkaidejét. Ellehetetlenítették munkavégzését is azzal, hogy nem biztosítottak gépjárművet számára, ami korábban a pozíciójához járt. A panasz szerint a munkáltató a kérelmező anyaságára, mint védett tulajdonságára tekintettel kedvezőtlen munkakörülményeket teremtett és megvalósította a kérelmező közvetlen hátrányos megkülönböztetését.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**

A munkáltató az eljárás során azzal védekezett, hogy a kérelmező távolléte idején új vezető került a céghez, aki áttekintette a kérelmező munkaszerződését, munkaköri leírását, a végzettségét igazoló iratokat és megállapította, hogy a kérelmező nem rendelkezik felsőfokú végzettséggel, ami egyébként a munkakör betöltésének feltétele. Ebből adódott, hogy a kérelmezőt nem foglalkoztathatta eredeti munkakörében, ezért kezdeményezte munkaszerződésének módosítását és ajánlott fel számára adminisztrációs munkakört. A munkáltató hangsúlyozta azt is, hogy a kérelmező megtévesztette a munkáltatót akkor, amikor a munkaköri leírását aláírva azt állította, hogy megszerezte főiskolai diplomáját. A munkáltató elismerte, hogy a kérelmezőnek nagyon kevés feladatot ad és számítógéppel sem rendelkezik, de ezt az átszervezésekkel indokolta. A hatóság tanúként hallgatta meg a cég korábbi vezetőjét, aki évekkkel ezelőtt felvette a kérelmezőt. A tanú elmondta, tudta, hogy a kérelmező nem szerezte meg főiskolai diplomáját, ennek ellenére alkalmazta, mert munkájával messzemenőig elégedett volt.

A felek a hatósági tárgyalást követően egyezségeket kötöttek és külön megállapodásban rendezték a kérelmező munkaviszonyával kapcsolatban felmerülő kérdéseket. A megállapodás értelmében a kérelmező eredeti munkakörében (marketing vezető) folytatta tovább munkáját.

**A hatóság a felek által megkötött egyezségeket határozatával jóváhagyta.**

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

**Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.**