

EBH/364/2011

Év

2011

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Lakhatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

Az eljárás roma házaspár kérelme alapján indult. A Kérelmezők panaszukban előadták, hogy a helyi önkormányzat szociális bérlakásában élnek.

Az önkormányzat 2003-ban felajánlotta a lakást megvételre, ám a bank a bérlők hitelkérelmét elutasította, illetve az is kiderült, hogy az ingatlan az önkormányzat törzsvagyonához tartozik – alapfeladat ellátásához szükséges ingatlan része – és ekként forgalomképtelen, arra érvényes adásvételi szerződést kötni nem lehet.

A panaszosok előadták, hogy az azóta eltelt években az önkormányzattól számos ígéretet kaptak a jogi helyzet megnyugtató rendezésére, de nem született valós megoldás a lakhatásukban. Álláspontjuk szerint a polgármester célja az, hogy a bérleti szerződés lejártával őket gyermekeikkel együtt kitegye a lakásból

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság az ügyben nyilatkozattételre hívta fel az érintett önkormányzatot. Az önkormányzat előadta, hogy a lakás forgalomképtelen ingatlan része, amely ingatlan a helyi építési szabályzat rendelkezései alapján nem megszerthető. Ennek okán az ingatlan társasházzá alakítása jelenthet megoldást arra, hogy a lakás a Kérelmezők tulajdonába kerüljön. Az eljárást az önkormányzat előkészítette, ám társasház bejegyzése hosszadalmas folyamat, amelyet hátráltat, hogy az önkormányzati képviselő-testületi döntésekhez kötött, illetve az is, hogy az önkormányzat jogi ügyeinek vitele az állandó meghatalmazott betegeskedése és a gyakori jegyzőváltások miatt nem gördülékeny. Az eljárás alá vont előadta, hogy másik szociális bérlakás nincs a településen, ám hasonló ügy fordult már elő, a bérlők abban az ügyben az adásvételi szerződés megkötésétől elálltak. Az önkormányzat előadta, hogy a panaszosoknak felajánlották a bérleti jogviszony meghosszabbítását, illetve más, önkormányzati lakások megvásárlását, de a lehetőségekkel a Kérelmezők nem éltek. Végezetül az eljárás alá vont a hatóság előtti eljárásban többször világossá tette, hogy az ingatlannal nincs más szándéka, mint hogy abban a Kérelmezők lakhatását biztosítsa.

A hatóság döntésében megállapította, hogy a kérelem nem alapos, az ingatlan tulajdonjogának átruházása valóban jelentős mértékben elhúzódott, amelynek okai részben az eljárás alá vont érdekkörében jelentkeztek, ám e magatartás és a Kérelmezők roma származás között nem volt megállapítható összefüggés. Az eljárás elhúzódásnak az önkormányzat ésszerű okát adta, illetve igazolta, hogy a rendelkezésére álló eszközökkel igyekezett biztosítani a Kérelmezők megfelelő lakhatását, és ez a célja a jövőben is.

A hatóság az ügyben az egyenlő bánásmód követelményének megsértését nem állapította meg. Ugyanakkor megjegyzendő, ha a Kérelmezőknek végül mégis vissza kell szolgáltatniuk a lakást, polgári jogi igénnyel léphetnek fel az önkormányzat ellen, követelve az ingatlan értékét növelő beruházásaik ellenértékét, illetve az önkormányzat utaló magatartása miatt keletkezett káraik megtérítését.

2011. június

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.