

EBH/377/2017

Év

2017

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

A látássérült kiskorú kérelmező édesanyja egy általános iskolával szemben fordult a hatósághoz azzal a panasszal, hogy gyermekét hátrányos megkülönböztetés éri, mert nem biztosítják számára a szakértői bizottság véleményében előírt intenzív felzárkóztatást a normál tagozatra. Előadta, hogy gyermeke a 2014. évi szakértői vélemény alapján - melyre való tekintettel beiskolázták - halmozottan sérült, fogyatékos (érzékszervi fogyatékos, vak, enyhe értelmi fogyatékos), aki a szakvélemény alapján az enyhe értelmi sérültek tagozatán tanul. A szülő a gyermek teljesítménye alapján úgy vélte, hogy a kiskorú kérelmező a normál tantervvel is megbirkózna, azonban álláspontja szerint szándékosan hátráltatják a fejlődésben.

A törvényes képviselő által becsatolt 2017. februárban készült előzetes vizsgálati vélemény javasolta a gyermek intenzív felzárkóztatását normál tagozatra, azonban a szülő szerint a gyermek semmilyen fejlesztést nem kapott, ezért kérte az ügyben a hatóság vizsgálatát.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

Az eljárás alá vont oktatási intézmény vezetője úgy nyilatkozott, hogy a kiskorú kérelmező intézményük második osztályos tanulója, összevont osztályba jár, ahol egy fő első osztályos, két fő második osztályos és két fő tanulásban akadályozott második osztályos gyermek tanul. A csoport összetettsége miatt az alacsony létszám ellenére többszörös csoportbontást és egyéni differenciálást alkalmaz az intézmény, párhuzamos osztály nincs. A kiskorú kérelmező egy osztálytársával kettesben tanul minden közismereti órán (magyar, matematika, környezetismeret) már második éve, hit és erkölcstan foglalkozásokon pedig egyedül vesz részt. A délutáni tanulás illetve a többi tantárgy esetében társaival közösen foglalkoztatják. Az intézményvezető előadta, hogy a szülők kérésére a kiskorú kérelmező és tanulótársa heti egy egyéni korrekciós foglalkozásban részesül, amelyen az utóbbi időben a tanulótárs gyakori betegeskedése miatt a kérelmező egyedül vett részt, ennyire sok figyelem pedig ritkán jut egy tanulónak a tananyag elmélyítéséhez. Tapasztalatuk alapján a gyermek a szülő jelenlétében másképp viselkedik, összerendezettebben dolgozik, megfelelni akarása fokozódik, ugyanezt a teljesítményt azonban nem képes az iskolában produkálni. Álláspontjuk szerint a gyermek tanulás iránti elkötelezettsége magasfokú, fontos számára a siker, a kudarcokat és a változásokat nehezen viseli. Nagyobb csoportban tartósan hatékonyan, illetve társai érdeksérelme nélkül jelenleg még nem foglalkoztatható. A kiskorú kérelmezőt tanító pedagógus úgy vélte, hogy a gyermeknek az alapvető hiányosságai miatt hatékonyabb enne az alapoktól építkezve újrakezdeni a betűtanulást, pontírást, és szükségesnek látják a szakvéleményben javasolt további vizsgálatot is.

Az eljárás alá vont intézmény nyilatkozott arról is, hogy nyitottak az egyezségkötésre.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nktv.)

46.§ (3) g) pontja alapján a gyermeknek, a tanulónak joga, hogy állapotának, személyes adottságának megfelelő megkülönböztetett ellátásban - különleges gondozásban, rehabilitációs célú ellátásban - részesüljön, és életkorától függetlenül a pedagógiai szakszolgálat intézményéhez forduljon segítségért.

Az Nktv. 47.§ (1) szerint a sajátos nevelési igényű gyermeknek, tanulónak joga, hogy különleges bánásmód keretében állapotának megfelelő pedagógiai, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai ellátásban részesüljön az igényjogosultságának megállapításától. A különleges bánásmódnak megfelelő ellátást a szakértői bizottság szakértői véleményében foglaltak szerint kell biztosítani.

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmóddért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.

A hatóság tárgyalást tartott az ügyben, amelyen a felek között egyezség született. Az eljárás alá vont iskola igazgatója és igazgatóhelyettese vállalták, hogy biztosítják a kiskorú kérelmező részére a 2017-2018-as tanévben - az érvényes szakértői vélemény és az azt alátámasztó pedagógiai tapasztalatok alapján - eddigi besorolás szerint változatlan osztályfokon a tanulást annak tanterve (tanulásban akadályozott kerettanterv) szerint olyan módon, hogy egyéni foglalkozás keretében felkészítést kap a normál tagozat követelményrendszerének megfelelően. A vállalás teljesüléséről az eljárás alá vont iskola igazgatója írásban tájékoztatja a hatóságot. A kiskorú kérelmező haladásának ellenőrzésére - a szülő kérésére - az időszakos felmérőket normál tagozatos osztálytársaival közösen megírhatja, és a továbbiakban az osztályfőnök veszi át a tanuló összes egyéni fejlesztő foglalkozásának vezetését. Az eljárás alá vont iskola igazgatója és igazgatóhelyettese vállalták továbbá, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően továbbra is rendszeres és együttműködő kapcsolatot tartanak fenn a kiskorú kérelmező törvényes képviselőjével.

(2017. október 2-i döntés)

Ezt a határozatot azért töltöttük fel a TASZ oldalára, mert az Egyenlő Bánásmód Hatóság utódja, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalán belül működő Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság nem tartotta fontosnak, hogy saját weboldalt tartson fent, és 15 év jogalkalmazásának eredményét elérhetővé tegye a jogkereső közönség számára.

Mindaddig elérhető lesz az oldalunkon, amíg a jogutód ezt meg nem teszi.